

RV noteret sig justitsministerens oplysninger om, at trafikdata vedrørende internet og elektronisk post ikke er omfattet af persondatalovens bestemmelser om følsomme oplysninger, at Datatilsynet således ikke har inspektionskompetence, og at lovforslaget ikke lægger op til ændringer i tilsynets opgaver i forbindelse med internetudbydere og teleselskabers logning af oplysninger om internet- og teletrafik.

S, V, KF og RV lægger samtidig vægt på ministerens oplysninger om, at det følger af den almindelige bestemmelse i persondatalovens § 58 – hvorefter Datatilsynet af egen drift eller efter klage fra en registreret påser, at behandling af personoplysninger finder sted i overensstemmelse med loven – at Datatilsynet efter lovens nærmere regler vil føre tilsyn med den logning m.v., der følger af den foreslåede bestemmelse i retsplejeloven. Datatilsynet vil herunder kunne kræve enhver oplysning, der er af betydning for dets virksomhed, jf. persondatalovens § 62, stk. 1.

Der henvises til svaret på spørgsmål nr. 148, der er optrykt i bilag 2 til betænkningen.

S, V, KF og RV er enig med ministeren i, at Datatilsynets beføjelse til uden retskendelse at foretage husinspektioner m.v., der efter det oplyste i øvrigt kun gælder i forhold til private dataansvarlige, herunder udbydere af telenet, i det omfang, den pågældende behandling er omfattet af bestemmelserne i loven om bl.a. behandling af særligt følsomme oplysninger, ikke bør udstrækkes til også at gælde i forbindelse med behandling af oplysninger om teletrafik.

Endelig har S, V, KF og RV noteret sig, at justitsministeren er indstillet på forud for udstedelsen af en bekendtgørelse om det nærmere omfang af logningspligten at orientere Folketingets Retsudvalg med henblik på, at udvalget kan få mulighed for at drøfte et udkast til bekendtgørelse.

Et *mindretal* i udvalget (DF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 7-10 og 12-14 stillede ændringsforslag.

Dansk Folkeparti finder det påkrævet, at der i den vestlige, demokratiske verden sættes stærkt ind for at beskytte befolkningerne og demokratiet mod terrororganisationer, der vil omstyrte retssamfundet og folkestyret.

Den antiterrorlovgivning, der nu gennemføres i Danmark – og tilsvarende lovgivning i andre

vestlige lande – indeholder en række værktøjer, der kan benyttes i bekæmpelsen af terrorisme. Dansk Folkeparti kan tilslutte sig hovedelementerne i lovforslaget.

Dansk Folkeparti har lyttet til den kritik, der er rejst af sagkyndige.

På flere punkter er kritikken ganske vidtgående. Dansk Folkeparti deler den generelle opfattelse, at så vidtrækkende lovændringer som dem, der er tale om i dette lovforslag, under normale forhold kun bør gennemføres efter et omfattende udredningsarbejde, der belyser alle aspekter af lovændringerne og ikke udelader betænelighederne. Justitsministerens udtalelser under lovforslagets behandling indeholder imidlertid meget klare tilsagn om, at der ved administrationen af lovændringerne ikke vil blive slækket afgørende på de nødvendige retssikkerhedshensyn. Dansk Folkeparti lægger meget vægt på disse tilkendegivelser.

Den kritik, der er fremført fra flere eksterne eksperter, fører til, at Dansk Folkeparti stiller tre ændringsforslag, dels vedrørende udlevering af danske statsborgere til strafforfølgning i udlandet, dels vedrørende hemmelig ransagning. I øvrigt indstilles lovforslaget til *vedtagelse*.

Et *andet mindretal* i udvalget (SF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for ændringsforslag nr. 1-6, 9, 10, 13 og 14.

Et *tredje mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for ændringsforslag nr. 1-6 og 11.

Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget er – trods deres indstilling om lovforslagets forkastelse ved 3. behandling – imidlertid tilfreds med de forsøg, man fra udvalgsflertallets side har gjort for at skærpe fortolkningen af lovforslaget, og støtter derfor konkret de enkelte præciseringer, jf. ovenfor under pkt. 3.

For SF og EL er terrorisme afskyvækkende i enhver form. Angreb på civile skal bekæmpes. Spørgsmålet er imidlertid, hvordan man forebygger, d.v.s. forhindrer rekruttering af terrorister i stedet for kun at beskæftige sig med, hvordan man straffer dem, når de har begået den forfærdelige handling.