

rorisme. Med lovforslaget styrkes således det strafferetlige værn mod terrorisme, og politiets efterforskningsmuligheder forbedres.

Vedrørende de strafferetlige aspekter af lovforslaget henviser S, V, KF og RV til det ovenfor under pkt. 3 anførte, idet partierne desuden finder det vigtigt at understrege, at selve vurderingen af, hvorvidt der bør rejses tiltale, foretages af justitsministeren som øverste anklagemyndighed og under parlamentarisk ansvar. Denne vurdering er principielt juridisk, men S, V, KF og RV erkender, at denne vurdering indeholder elementer af politisk karakter, navnlig i den forstand, at en handling, der eventuelt vil være omfattet af den foreslåede bestemmelse i § 114, kan være udført på en politisk baggrund, herunder ud fra bestemte politiske motiver, jf. herved den begrænsning i bestemmelsens anvendelsesområde, som følger af den omtalte rådserklæring og præambelen til rammeafgårelsen. S, V, KF og RV finder det også på den baggrund korrekt, at påtalekompetencen bæres af et politisk ansvar, men ønsker dog samtidig at understrege, at vurderingen af, om en handling falder ind under bestemmelsen i § 114, i sidste ende foretages af domstolene.

Der henvises til svarene på spørgsmål nr. 119 og 120, der er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

Angående logning af trafikdata vedrørende telekommunikation er S, V, KF og RV enig med justitsministeren i, at der er behov for at sikre, at oplysninger om teletrafik er tilgængelige med henblik på politiets gennemførelse af indgreb i meddelelseshemmeligheden. S, V, KF og RV finder herved, at lovforslaget og de tilkendegivelser, der er kommet fra justitsministeren i forbindelse med ministerens besvarelse af udvalgets spørgsmål, sikrer en rimelig balance mellem på den ene side hensynet til politiets efterforskningsmuligheder i sager om alvorlig kriminalitet og på den anden side hensynet til privatlivets fred.

S, V, KF og RV har noteret sig justitsministerens oplysninger om, at det ikke under udvalgets behandling af lovforslaget har været muligt at give mere detaljerede oplysninger om indholdet af den påtænkte regulering, idet de nærmere regler om logningspligten vil være af ganske detaljeret karakter, og idet de tidsmæssige rammer ikke har tilladt, at der har kunnet skabes

klarhed over alle de tekniske aspekter af lovforslaget, herunder gennem inddragelse af tele- og internetbranchen.

Justitsministeren har oplyst, at det er hensigten at fastsætte de nærmere regler om logningspligtens indhold og omfang efter dialog med tele- og internetudbydere. S, V, KF og RV er enig med ministeren i, at dette er afgørende – ikke mindst for at sikre en hensigtsmæssig teknologisk udformning af reglerne.

S, V, KF og RV lægger vægt på oplysningerne om, at der med den foreslåede logningspligt alene vil blive tale om at registrere og opbevare trafikdata og således ikke oplysninger om indholdet af kommunikationen.

Der henvises til svaret på spørgsmål nr. 104, der er optrykt i bilag 2 til betænkningen.

Begrebet udbydere af telenet og teletjenester er bredt formuleret, og S, V, KF og RV lægger i den forbindelse vægt på ministerens oplysninger om, at eksempelvis en arbejdsgiver ikke vil skulle foretage logning af de ansattes teletrafik, når de anvender en af arbejdsgiverens computere på arbejdspladsen, og at en skole eller et universitet ikke skal logge elevernes eller studenternes brug af uddannelsesinstitutionens computere til internettrafik og anden elektronisk kommunikation.

Der henvises til svaret på spørgsmål nr. 123, der er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

Endvidere lægger S, V, KF og RV vægt på justitsministerens oplysninger om, at der i forbindelse med den nærmere regelfastsættelse vil skulle foretages en hensigtsmæssig afgrænsning af den omfattede personkreds gennem eksempelvis en »bagatelgrænse«, hvorefter mindre udbydere (f.eks. mindre andelsboligforeninger, foreninger og lignende) ikke generelt skal logge trafikdata i 1 år, og gennem en teknologispecifik afgrænsning i det omfang, det vil være nødvendigt at undtage særlige typer af tjenester fra logningspligten.

S, V, KF og RV har noteret sig justitsministerens oplysninger om, at logningen af trafikdata vil kunne ske på den måde, der passer den enkelte udbyder bedst, når blot udbyderen er i stand til at opfylde forpligtelsen til at bistå politiet ved gennemførelsen af indgreb i meddelelseshemmeligheden.

For så vidt angår de sikkerhedsmæssige aspekter af dataopbevaringen, har S, V, KF og