

særlig kapitel VI. Intet i denne rammeafgørelse kan fortolkes på en måde, som indskrænker eller er til hinder for de grundlæggende frihedsrettigheder som f.eks. strejkeret, forsamlings-, forenings- eller ytringsfrihed, herunder retten til sammen med andre at oprette fagforeninger og til at blive medlem af fagforeninger for at forsvare sine interesser og den hertil knyttede ret til at demonstrere.«

Der henvises til præambelen til rammeafgørelsen, der er optrykt som bilag 3 til betænkningen.

S, V, KF, SF, RV og EL ønsker på den baggrund at understrege, at bestemmelsen i § 114 skal læses med de begrænsninger, der følger heraf. Når det konkret skal vurderes, om en begået handling er omfattet af den foreslåede bestemmelse i § 114, må der derfor foretages en samlet vurdering af alle sagens elementer. I lyset af den nævnte råds erklæring og præambelen til rammeafgørelsen skal et element i denne samlede vurdering være, om en handling er rettet mod besættelsesmagter m.v. Det kan i den forbindelse indgå, hvorledes det internationale samfund stiller sig i forhold til det pågældende land, f.eks. via FN-resolutioner.

Der henvises til svarene på spørgsmål nr. 99, 101 og 150, der er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

S, V, KF, SF, RV og EL ønsker endvidere at fremhæve justitsministerens tilkendegivelse om, at eventuelle lovovertrædelser, der måtte blive begået som led i en faglig konflikt her i landet eller i forbindelse med lovlige demonstrationer vanskeligt vil falde ind under den foreslåede bestemmelse i § 114. Det er dog samtidig klart, at handlinger, der er omfattet af den foreslåede bestemmelse i § 114, ikke bliver straffrie, alene fordi de måtte blive begået i tilknytning til en faglig konflikt.

Der henvises til svarene på spørgsmål nr. 23 og 113, der er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

Lovforslaget udvider det strafbare område for medvirken, hvilket under Folketingets behandling af lovforslaget har ført til en række spørgsmål om begrebet »forsæt« og dets grader. Lovforslagets bestemmelser om blandt andet terrorisme og finansiering af terrorisme omfatter alle forsætlige forhold. Det er således en betingelse for strafansvar efter §§ 114-114 b, at den pågældende har handlet forsætligt. I relation til f.eks.

en bidragsyder vil det normalt sige, at bidragsyderen i det konkrete tilfælde skal have været bekendt med eller have indset det som overvejende sandsynligt, at der var tale om en terrororganisation. S, V, KF, SF, RV og EL lægger i den forbindelse vægt på justitsministerens oplysninger om, at spørgsmålet om anvendelse af forsætsformen »dolus eventualis« i forbindelse med de foreslåede bestemmelser normalt vil være af meget teoretisk karakter.

Der henvises til svarene på spørgsmål nr. 117 og 118, der er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

En væsentlig del af den offentlige debat om bekæmpelse af terrorisme har kredset om de særlige lister over terrorister, terrororganisationer m.v. i henholdsvis FN- og EU-regi. S, V, KF, SF, RV og EL ønsker derfor at understrege, at listernes eneste umiddelbare retlige virkning er pligten til at indefryse disse personers og organisationers finansielle midler. Opstår der under en dansk straffesag spørgsmål om straf for overtrædelse af en af de foreslåede bestemmelser i straffelovens §§ 114-114 b, vil de danske domstole skulle foretage en selvstændig vurdering på grundlag af bevismaterialet i den konkrete sag. Det forhold, at en organisation optages på EU's lister over terrororganisationer, er derfor ikke i sig selv ensbetydende med, at det under en eventuel straffesag her i landet vil kunne anses for bevist, at der er tale om en terrororganisation.

Der henvises til svarene på spørgsmål nr. 91 og 131, der er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

#### 4. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (S, V, KF, RV og KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren under nr. 9, 10, 13 og 14 stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget er enige med justitsministeren i, at de foreslåede strafferetlige initiativer er nødvendige i kampen mod terrorisme. En del af ændringerne er til opfyldelse af Danmarks internationale forpligtelser. Disse ændringer gør det bl.a. muligt for Danmark at ratificere FN's terrorfinansieringskonvention, ligesom Danmark kan ophæve sit parlamentariske forbehold over for EU's rammeafgørelse om bekæmpelse af ter-