

Henvendelse fra Advokatfirma Christian Harlang

Henvendelsen er optrykt efter ønske fra Socialdemokratiet.

ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

CHRISTIAN HARLANG
Advokat (H)

NIELS ANKER RASMUSSEN
Advokat (H)

KIRSTEN MAXEN
Advokat (L)

ALLAN STEEN LYNGE
Advokat

Notat

Vedrørende

Lovforslag L 32, fremsat den 13. december 2001 – Lov om ændring af udlændingeloven (initiativ mod terrorisme m.v. – opfølgning på FN's sikkerhedsråds resolution nr. 1373 af 28. september 2001 om bekæmpelse af terrorisme)

Nærværende notat har til formål at vurdere, hvilke konsekvenser lovforslag L 32 om ændring af udlændingeloven får for Flygtninge-nævnet, samt hvilke spørgsmål forslaget rejser i forhold til nævnets begrundelser for deres afgørelse.

1. Gældende ret:

Flygtninge-nævnet er reguleret i udlændingelovens § 53 – § 58 a.

Af disse bestemmelser fremgår det, at Nævnet består af 5 medlemmer, hvoraf formanden er dommer, og de øvrige medlemmer er udpeget af henholdsvis Indenrigsministeriet, Dansk Flygtninge-nævn, Advokatrådet og Udenrigsministeriet.

Blandt nævnets væsentligste opgaver er endelig afgørelse af asylsager, jf. udlændingelovens § 7 og 8.

Nævnet har status som domstolslignende organ, hvilket bl.a. giver sig udslag i, at der under nævnets behandling kan beskikkes en advokat til støtte for den pågældende udlænding, at der til en vis grad gælder et mundtlighedsprincip ved nævnets behandling af sagerne, og at udlændingen og dennes advokat skal have lejlighed til at gøre sig bekendt med det foreliggende materiale og udtalelser herom, samt at nævnets afgørelser skal være begrundet.

Nævnet er uafhængigt og medlemmerne kan ikke modtage instruktion fra nogen, herunder dem der har udpeget dem, i forbindelse med bedømmelsen af asylsager m.m.

Af udlændingelovens § 56, stk. 8, følger, at nævnets afgørelser er endelige. Dette betyder dels, at afgørelserne ikke kan indbringes for en højere administrativ myndighed, men det betyder også, at domstolsprøvelsen af nævnets afgørelser er begrænset.