

### Nogle af udvalgets spørgsmål til integrationsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmålene og integrationsministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra Socialdemokratiet.

#### *Spørgsmål 36:*

Er det korrekt forstået, at det er regeringen, der bærer ansvaret for den afgørelse, som Flygtninge­nævnet skal træffe, når integrationsministeren har vurderet på baggrund af en indstilling fra justitsministeren, at en udlænding må anses for en fare for statens sikkerhed?

#### *Svar:*

Efter den foreslåede bestemmelse i udlændingelovens § 45 b, stk. 1, vurderer integrationsministeren på baggrund af en indstilling fra justitsministeren – til brug for behandlingen af en sag efter udlændingeloven – om udlændingen må anses for en fare for statens sikkerhed. Denne vurdering lægges til grund ved udlændingemyndighedernes afgørelse af sagen.

Den endelige vurdering foretages af integrationsministeren.

Integrationsministeren kan dog ikke uden en indstilling herom fra justitsministeren vurdere, at en udlænding må anses for en fare for statens sikkerhed.

Vurderer integrationsministeren på baggrund af en indstilling fra justitsministeren, at en udlænding må anses for en fare for statens sikkerhed, skal denne vurdering lægges til grund af Flygtninge­nævnet, som herefter ikke kan give opholdstilladelse til udlændingen, idet den pågældende herved udelukkes fra asyl, jf. den foreslåede bestemmelse i udlændingelovens § 10, stk. 1, nr. 1.

Det er således i disse tilfælde regeringens ansvar, at udlændingen udelukkes fra asyl og dermed ikke meddeles opholdstilladelse i Danmark.

Efter udlændingelovens § 32 a skal afgørelser om afslag på en ansøgning om asyl eller afgørelser om bortfald eller inddragelse af en opholdstilladelse som flygtning tillige indeholde afgørelse om, hvorvidt udlændingen kan udsendes,

hvis denne ikke udrejses frivilligt, jf. udlændingelovens § 31.

Denne afgørelse træffes i asylsager i sidste instans af Flygtninge­nævnet. Flygtninge­nævnets afgørelse om, hvorvidt udlændingen kan udsendes af landet, træffes uafhængigt af integrationsministerens vurdering af, at udlændingen må anses for en fare for statens sikkerhed.

Flygtninge­nævnet er således ansvarligt for afgørelsen af, hvorvidt udlændingen ved en tilbagevenden til hjemlandet er i risiko for forfølgelse eller lignende på en sådan måde, at udlændingen ikke kan sendes tilbage, jf. udlændingelovens § 31.

#### *Spørgsmål 37:*

Hvorfor skal Flygtninge­nævnet i det hele taget formelt træffe den afgørelse, som regeringen reelt beslutter, og som regeringen også bærer ansvaret for?

#### *Svar:*

Det følger af udlændingelovens § 53 a, at sager, hvor Udlændingestyrelsen har meddelt en udlænding afslag på asyl, kan indbringes for Flygtninge­nævnet.

Efter den foreslåede bestemmelse i udlændingelovens § 45 b, stk. 1, vurderer integrationsministeren på baggrund af en indstilling fra justitsministeren, om en udlænding må anses for en fare for statens sikkerhed. Denne vurdering lægges til grund ved udlændingemyndighedernes – herunder Flygtninge­nævnets – afgørelse af en sag om bl.a. meddelelse eller inddragelse af opholdstilladelse.

Men selvom en sådan vurdering fører til afslag på opholdstilladelse i form af asyl, skal der herudover i en asylsag altid træffes afgørelse om, hvorvidt den pågældende kan udsendes af landet, jf. udlændingelovens § 32 a, jf. § 31. Denne for udlændingen ganske væsentlige asylretlige vurdering bør efter regeringens opfattelse fortsat foretages af asylmyndighederne.