

om, at efterretningstjenesterne i en konkret sag, hvor der ikke er grundlag for asyl, men hvor der af efterretningsoperative grunde kan være interesser for tjenesterne i, at en person alligevel får opholdstilladelse, asyl eller visum, kan integrationsministeren pålægge udlændingemyndighederne at give de nødvendige tilladelser. For Enhedslisten og SF er dette et skandaløst udtryk for den magt og undergravende indflydelse, som flertallet i Folketinget med dette lovforslag tillægger efterretningstjenesterne i forhold til udlændingemyndighederne. Hele grundlaget for troværdigheden i asyl- og udlændingssystemet bygger på tiltroen til dette. Med de foreslåede muligheder for, at efterretningstjenesterne kan diktere bestemte udfald af udlændingsager afhængigt af, hvis interesser der i en konkret sag skal plejes, er der alvorlig fare for, at udlændingemyndighederne – desværre ikke uden grund – kan opfattes som parter i efterretningssager. Det finder Enhedslisten og SF er skandaløst og ødelæggende.

I den forbindelse finder Enhedslisten og SF ikke, at regeringen på overbevisende måde har været i stand til at forklare (jf. besvarelsen af spørgsmål nr. 41, jf. L 32 – bilag 45), hvordan forholdet mellem efterretningstjenesterne og an-

klagemyndigheden vil være, hvis der i en konkret sag skulle opstå modsætninger mellem hensynet til retsforfølgning og fortsættelse af en efterretningsoperation. Enhedslisten og SF har her mærket sig, at ministeren har formuleret besvarelsen således, at det er efterretningstjenesterne, som løbende vurderer, »om der som led i tjenestens virksomhed, herunder efterforskning af sager vedrørende udlændinge, måtte fremkomme oplysninger, som kan bruges af politiet og anklagemyndigheden i forbindelse med behandlingen af konkrete straffesager«, og finder det ikke godtgjort, hvem der i en konkret situation skal afgøre, om der skal rejses straffesag eller ej. For Enhedslisten og SF er det blot endnu et udtryk for, at lovforslaget frem for at forsvare retssikkerheden er med til at underminere den.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Inge Dahl-Sørensen (V) Birthe Rønn Hornbech (V) nfm. Karsten Nonbo (V)*

*Jørgen Winther (V) Peter Skaarup (DF) Per Dalgaard (DF) Helge Adam Møller (KF)*

*Lars Barfoed (KF) Jann Sjursen (KRF) Erling Christensen (S) Lissa Mathiasen (S)*

*Morten Bødskov (S) Per Kaalund (S) Sandy Brinck (S) Anne Baastrup (SF) fmd.*

*Elisabeth Arnold (RV) Line Barfod (EL)*

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.