

ansvaret for udelukkelsen og ikke Flygtninge-nævnet.

- For det andet er det præciseret, at selv om en udlænding, der af integrationsministeren vurderes at være til fare for statens sikkerhed, udelukkes fra asyl, skal der altid træffes afgørelse om, hvorvidt den pågældende kan udsendes af landet. Hvis denne afgørelse viser, at den pågældende udlænding risikerer dødsstraf, tortur eller umenneskelig eller nedværdigende behandling ved udsendelse, kan Flygtningenævnet træffe beslutning om, at udvisning ikke finder sted.

Et *mindretal* i udvalget (SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Enhedslistens og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget vil understrege, at alle er enige om, at bekæmpelsen af terrorisme er en vigtig og nødvendig opgave. Men Enhedslisten og SF finder, at der med dette lovforslag betrædes veje, som er fuldstændig uacceptable og strider mod grundlæggende holdninger til demokrati og retssikkerhed. For Enhedslisten og SF er bekæmpelsen af terrorisme lig med forsvaret for demokratiet, og for at sikre dette vender vi os mod forslag og initiativer, som undergraver disse holdninger.

FN har opfordret til, at medlemslandene sikrer – under hensyntagen til international lovgivning – at flygtningestatus ikke misbruges af terrorister. Det hedder således i resolutionen, at flygtningestatus ikke må misbruges, og at en flygtnings påståede politiske motiver for sine handlinger ikke skal forhindre, at der kan ske udvisning mellem landene. Enhedslisten og SF er enige i sigtet med denne opfordring og stiller sig så meget mere uforstående over for det lovforslag, som regeringen – stærkt inspireret af den foregående ditto – her har fremsat. For stik imod hensigten med at have et selvstændigt asylsystem som grundlag for at beskytte de reelle flygtninge og forhindre misbrug af systemet foreslås der en række ændringer, som efter Enhedslistens og SF's opfattelse undergraver troværdigheden i systemet. Efter Enhedslistens og SF's opfattelse kan der ikke fortolkes noget som helst pålæg til FN-medlemslandene ind i resolutionen fra Sikkerhedsrådet om, at deres asylsystemer skal indføre hemmelig retspleje, lukket sagsbehandling og fratagelse af uafhængigheden i asylsystemets appelinstans. Det er netop disse ændringer, som regeringen har foreslået, og de kan derfor efter Enhedslistens og SF's opfattelse kun ses som

udtryk for et politisk valg fra regeringen om at indføre egne interesser i forhold til asylsystemets fremtidige rolle – interesser, som Enhedslisten og SF frygter vil virke ødelæggende for troværdigheden i asylsystemet.

I det følgende skal nævnes nogle af de områder, som Enhedslisten og SF finder udgør et alvorligt skred i retstilstanden på udlændingområdet, og som efter Enhedslistens og SF's opfattelse bidrager til at skabe mistillid til udlændingemyndighederne, deres troværdighed og uafhængighed – en udvikling, som Enhedslisten og SF på ingen måde ønsker at støtte og ikke i FN's henstillinger finder belæg for at indføre.

Efter Enhedslistens og SF's opfattelse tildeles efterretningstjenesterne en rolle, som i realiteten betyder, at der indføres et separat og selvstændigt asylsystem uden nogen form for uafhængig kontrol og med en sagsbehandling, som alene finder sted i efterretningstjenesternes regi. Modellen, hvorefter det er integrationsministeren, som efter indstilling fra efterretningstjenesterne/justitsministeren kan pålægge udlændingemyndighederne, herunder det hidtil uafhængige Flygtningenævnet, at afgøre, om en person skal anses for en fare for statens sikkerhed eller den offentlige orden, er efter Enhedslistens og SF's opfattelse udtryk for en meget farlig udvikling. Personen må ikke få kendskab til anklagerne og grundlaget for efterretningstjenesternes indstilling (jf. bemærkningerne til lovforslaget side 31-32), hans/hendes advokat må heller ikke få noget at vide, og afslaget skal, som det hedder i bemærkningerne (s. 32), »udformes således, at oplysningerne ikke videregives«. Enhedslisten og SF har i denne forbindelse mærket sig, at integrationsministeren i besvarelsen af spørgsmål nr. 22, jf. bilag 36, skriver, at afslaget på asyl i sådanne sager skal udformes med henvisning til retsgrundlaget, hvilket for Enhedslisten og SF synes at stride imod bemærkningernes formulerede hensigt. Enhedslisten og SF har ikke kunnet få et klarere svar fra ministeren på, hvordan disse to forklaringer i praksis vil harmonere med efterretningstjenesternes interesser i at hemmeligholde oplysningerne af hensyn til en konkret efterretningsoperation.

Enhedslisten og SF vender sig ligeledes skarpt imod, at regeringen med lovforslaget vil gøre udlændingemyndighederne til aktive medspillere i efterretningsoperationer med bestemmelsen