

sens enkelte initiativer. Sådan skal det også være med den selvstændige stilling, som domstolene har fået.

Vi drøfter naturligvis løbende de overordnede rammer for domstolene med Domstolsstyrelsen. Men den daglige fremdrift i de enkelte projekter er det Domstolsstyrelsen, som følger.

Jeg håber derfor, at udvalget vil have forståelse for, at jeg ikke nødvendigvis har et svar på rede hånd, hvis der bliver spurgt mere detaljeret om de enkelte initiativer på domstolsområdet.

Men skulle der vise sig behov herfor, så bistår Justitsministeriet naturligvis på sædvanlig vis med at indhente skriftlige svar fra Domstolsstyrelsen.

Ad spørgsmål b) Resultaterne af og opfølgning på den af Finansministeriet foretagne undersøgelse af domstolenes produktivitet:

I 2000 blev der gennemført en budgetanalyse af domstolsområdet af Deloitte Consulting på vegne af Finansministeriet, Justitsministeriet og Domstolsstyrelsen.

Analysen havde til formål at vurdere ressourcestyrelsen og ressourceudnyttelsen på Domstolsområdet. I tilknytning hertil foretog Finansministeriet en benchmarking af byretterne, som blev offentliggjort i budgetredegørelserne for 2000-2001.

Budgetanalysen viste, at embederne generelt økonomiserer fornuftigt med de delegerede midler. En øget uddelegering kunne dog forbedre styringen af såvel løn som øvrig drift.

Samtidig viste Finansministeriets benchmarking et beregningsmæssigt effektiviseringspotentiale på domstolsområdet på 15-20 pct., hvis de dårligst placerede embeder bliver bragt på niveau med de bedste.

Budgetanalysen indeholder følgende anbefalinger:

- Øget decentralisering af økonomistyringen, når de strukturelle forhold tillader det
- Sikring af datakvaliteten i de styringsrelevante data
- Fastlæggelse af relevante styringsindikatorer
- Udarbejdelse af kravspecifikation til fremtidigt it-sagsbehandlingssystem

På længere sigt foreslås:

- Indførelse af en personalenormeringsmodel på domstolsområdet
- Udvikling af nyt sagsbehandlingssystem
- Retningslinjer for og analyse af bygningsbehov (set i sammenhæng med evt. ændret struktur).

Domstolsstyrelsen har oplyst over for mig, at man, siden rapporten forelå i oktober 2000, har iværksat en lang række initiativer for at følge op på disse anbefalinger.

For det første er styrelsen gået i gang med at tilvejebringe et bedre datagrundlag for den fremtidige økonomistyring. Det drejer sig bl.a. om bedre oplysninger om løn, årsværk og fravær ved de enkelte embeder.

Domstolsstyrelsen har oplyst, at der allerede nu er skaffet et væsentligt bedre datamateriale end tidligere.

Samtidig har Domstolsstyrelsen gennemgået den eksisterende styring for at finde øjeblikkelige forbedringer m.h.t. budgettering, regnskabsaflæggelse m.v.

Domstolsstyrelsen har endvidere oplyst, at man har truffet beslutning om, at alle retter fremover skal opgøre de ansattes tidsforbrug på de forskellige arbejdsopgaver.

Domstolsstyrelsen har i den forbindelse præciseret, at det er et ansvar for det enkelte embedes chef, at registreringen sker på et fuldt betryggende grundlag.

Samtidig har Domstolsstyrelsen startet et omfattende arbejde med opstilling af målsætninger for domstolsområdet og udarbejdelse af handlingsplaner for de enkelte embeder.

Hermed er de første skridt taget til at indføre mål- og resultatstyring på domstolsområdet.

Endvidere er der i 2001 gennemført en landsdækkende brugerundersøgelse af domstolsområdet, som generelt viser tilfredshed med domstolenes ydelser, men som også peger på nogle punkter, hvor tingene kan gøres bedre. Det drejer sig bl.a. om domstolenes bygningsmæssige forhold.

Også på it-området arbejder Domstolsstyrelsen på at følge anbefalingerne i analysen. Der er udarbejdet en overordnet it-strategi, og på regeringens finanslovsforslag er der afsat en ekstrabe-