

inden fristens udløb at berigtige de indleverede kandidatanmeldelser, kan anmeldelsesmyndigheden efter udløbet af fristen for indlevering af kandidatanmeldelser give en kandidat mulighed for at foretage ændringer i en kandidatanmeldelse, der er indgivet inden fristens udløb.

I den foreliggende sag er både kandidatanmeldelsen og meddelelsen om partiets godkendelse af kandidaterne modtaget 3 dage før udløbet af fristen for kandidatanmeldelse. Indenrigs- og Sundhedsministeriet lægger på baggrund af en udtalelse fra formanden for valgbestyrelsen på Frederiksberg Kommune til grund, at anmeldelsesmyndigheden ikke har rettet henvendelse til partiets kompetente organ med henblik på at afklare, om der ønskedes sideordnet eller kredsvis opstilling.

Efter Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse har formanden for valgbestyrelsen for Frederiksberg Kommune herefter tilsidesat sin forpligtelse efter forvaltningslovens § 7, stk. 1, til at yde fornøden vejledning med henblik på at afklare, om der ønskedes sideordnet eller kredsvis opstilling, og i givet fald give partiet og de enkelte kandidater lejlighed til at afklare uoverensstemmelserne.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet oplyser, at såfremt Det Radikale Venstres kandidater i Vestre Storkreds havde opstillet sideordnet, ville Charlotte Fischer med den samme stemmefordeling i storkredsen have opnået valg til Folketinget i stedet for Martin Lidegaard. Således ville Charlotte Fischer ved en sideordnet opstilling – og med den samme stemmefordeling i storkredsen – have opnået 4.227 stemmer, hvorved hun var blevet tildelt partiets tillægsmandat. Karin Christensen ville have opnået 2.636 stemmer, hvorved hun var blevet 1. stedfortræder, mens Martin Lidegaard ville have opnået 2.368 stemmer, hvorved han var blevet 2. stedfortræder.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet tilføjer, at det ikke inden for rammerne af valglovgivningen vil være muligt efter valgets afholdelse at ændre de foretagne kandidatanmeldelser eller meddelelsen fra Det Radikale Venstre om godkendelse af kandidaterne. Efter ministeriets opfattelse vil en sådan ændring stride mod grundlæggende principper i valglovgivningen om, at opgørelsen af valgets resultat skal finde sted på grundlag af de kandidatanmeldelser og meddelelser fra partierne om godkendelse af kandida-

terne, som er foretaget før valgets afholdelse og dermed før, resultatet af valget foreligger.

Med hensyn til Anders Thomsens henvisning til, at Venstre i Hovedstaden har begået samme fejl og har fået fejlen rettet efter udløbet af fristen herfor, er det Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse, at anmeldelsesmyndigheden var beføjet til også efter udløbet af fristen herfor at yde vejledning og bistand og give mulighed for afhjælpning af de konstaterede uoverensstemmelser. Det skyldes, at anmeldelsesmyndigheden havde forsømt sin pligt til efter forvaltningslovens § 7, stk. 1, at give mulighed for afhjælpning inden udløbet af fristen for kandidatanmeldelse.

Udvalget bemærker, at det er de opstillingsberettigede politiske partier, der er ansvarlige for korrekt kandidatanmeldelse, selv om der påhviler anmeldelsesmyndigheden en pligt til at kontrollere anmeldelserne, påpege evt. uklarheder og bistå med at søge disse afhjulpet.

Udvalget finder endvidere, at opgørelse af valgets resultat skal finde sted på grundlag af de kandidatanmeldelser og den opstillingsform, samt meddelelser fra partierne om godkendelse af kandidater, der er foretaget forud for valgets afholdelse, og som er det grundlag, vælgerne har afgivet deres stemme på.

Udvalget indstiller derfor, at den af Indenrigs- og Sundhedsministeriet foretagne opgørelse godkendes.

8) Maria Ibsen, København N, klager over den behandling af hendes anmeldelse som kandidat uden for partierne, som Københavns Kommunes valgsekretariat har foretaget på vegne af formanden for valgbestyrelsen for Københavns Kommune.

Klageren har oplyst, at hun den 6. november 2001 indgav anmeldelse som kandidat uden for partierne til valg i Bispeengkredsen, Østre Storkreds. Den 10. november oplyste valgsekretariatet, at kandidatanmeldelsen ikke kunne godkendes, da der ikke var det fornødne antal godkendte stillere. Klageren fik frist til den 12. november til at indlevere supplerende stillerunderskrifter. Klageren indleverede yderligere underskrifter inden den fastsatte frist, men fik meddelelse om, at kandidatanmeldelsen fortsat ikke kunne godkendes, da der fortsat ikke var det fornødne antal godkendte stillere.