

To af udvalgets spørgsmål til justitsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål nr. 1 er optrykt efter ønske fra Socialdemokratiet.

Spørgsmål nr. 11 er optrykt efter ønske fra Dansk Folkeparti.

Spørgsmål nr. 1:

Ministeren bedes oplyse, hvornår spørgsmålet om opløsning af Hizb-ut-Tahrir efter grundlovens § 78, stk. 2, vil blive forelagt for Rigsadvokaten.

Svar:

Der er som bekendt iværksat en politimæssig efterforskning mod Hizb-ut-Tahrir og dens medlemmer i anledning af de udtalelser om jøder, som foreningen har offentliggjort bl.a. via foreningens hjemmeside. Formålet med efterforskningen er bl.a. at afklare, om der foreligger en overtrædelse af straffelovens § 266 b.

Hvis politiets efterforskning fører til, at der rejses tiltale mod enkeltpersoner, vil det efter min opfattelse være naturligt, at anklagemyndigheden overvejer spørgsmålet om opløsning af Hizb-ut-Tahrir, således at der, når domstolenes afgørelse vedrørende de konkrete forhold fore-

ligger, kan tages stilling til, om der skal indledes en sag herom ved domstolene.

Jeg har orienteret Rigsadvokaten herom.

Spørgsmål nr. 11:

Finder ministeren i almindelighed, at en dansk forening, der opfordrer til drab, kan anses for en forening med lovligt formål?

Svar:

Har en forening et ulovligt øjemed, vil foreningen kunne opløses ved dom efter de nærmere regler herom i grundlovens § 78, stk. 2-5.

En forenings øjemed vil være ulovligt, hvis foreningens formål som sådant er ulovligt, hvis foreningen virker ved ulovlige midler, eller hvis foreningen søger at opnå et i øvrigt lovligt formål ved ulovlige midler.

En forening, der har som sit formål at opfordre til drab, vil således have et ulovligt øjemed.

Om den nærmere vurdering af, hvad der kan siges at være en forenings øjemed, henviser jeg til min redegørelse under 1. behandlingen af beslutningsforslaget den 15. maj 2002.