

Den socialdemokratiske folketingsgruppe har desuden noteret sig, at ekspertgruppen er enige om,

- at det hollandske forsøg viser, at nogle misbrugere opnåede forbedringer under behandlingen med heroin i kombination med metadon. Ingen tvivler på de lægefaglige oplysninger herom. Der sås forbedringer i sundhedstilstanden, flere fik mere struktur på dagligdagen, og der skete et fald i den personlige kriminalitet. Uddelingen kunne i øvrigt ske uden skade for personalets arbejdsmiljø,
- at der er et uudnyttet potentiale, der ikke bruges i den i dag eksisterende misbrugsbehandling,
- at selv om der er mange undersøgelser af de forskellige behandlingsformer, kan der nok med fordel ske opsamling af, hvad der »er den bedste vej til den bedste behandling« /en måling af kvalitetseffekten, altså en egentlig fastlæggelse af, hvad der er bedste praksis i forhold til de mest belastede misbrugere,
- at der ikke er grundlag for yderligere spørgsmål til »specialister« – lægefagligt kan der ikke siges mere nyt om fordele og ulemper ved lægeordineret heroin,
- at den nu afsluttede ekspertgruppe ikke skal genopstå – den har ikke mere at tilføje til debatten – »I har så rigeligt hørt på ekspertisen«, blev der sagt, og
- at det vil kræve et klart retsgrundlag/lovhjemmel at tillade forsøg/behandling med lægeordineret heroin. Både i forhold til offentligheden og i forhold til modtageren.

Den socialdemokratiske folketingsgruppe er enig med ekspertgruppen i, at det nu alene er et politisk anliggende at tage stilling til, om der her i landet skal indføres behandling med lægeordineret heroin, eventuelt som en forsøgsordning.

De socialdemokratiske medlemmer af udvalget oplyser desuden, at medlemmerne af den socialdemokratiske folketingsgruppe ikke ser ens på, hvorvidt der skal indføres forsøg med lægeordineret heroin, hvorfor medlemmerne stilles frit ved afstemningen om beslutningsforslaget.

Blandt de medlemmer, der vil stemme imod beslutningsforslaget, lægges der vægt på,

- at det er uacceptabelt og uetisk at anvende et forbudt narkotisk stof som behandling, da dette vil have en negativ effekt blandt alle misbrugere. Desuden frygter de, at behandling

med heroin vil være et forkert signal at sende til de mange unge, der eksperimenterer med stoffer,

- at behandlingsmålet også for de særlig hårdt belastede narkomaner er et liv i stoffrihed,
- at de økonomiske midler øges for at sikre flere stoffri behandlingstilbud, herunder tilbud med psykoterapeutiske behandlingsmetoder, som bl.a. i Sverige har vist en god effekt hos heroinmisbrugere.
- at det ikke udnyttede potentiale i de eksisterende behandlingstilbud (som ekspertgruppen henviser til) bliver stillet til rådighed for misbrugerne, idet dette vil have et lige så effektivt behandlingssigte med hensyn til livskvalitet, sundhedstilstand og mindre personlig kriminalitet.

Socialistisk Folkeparti finder, at behandlingsforsøget skal ske ud fra de erfaringer, som nu foreligger fra det afsluttede forsøg i Holland med kombinationsbehandlingen af heroin og metadon.

Vedrørende målgruppen ønsker SF en særlig afklaring af, hvorvidt meget unge prostituerede med et mangeårigt heroinmisbrug, som ikke har kunnet profitere af de ellers anvendte behandlingstilbud, vil kunne indgå med henblik på at forebygge, at de fortsætter endnu mange år i prostitution.

Enhedslisten har noteret sig ekspertgruppens holdning om, at der ikke er grundlag for yderligere spørgsmål af lægefaglig art til eksperter, og at det herefter alene er et politisk spørgsmål, om man i Danmark vil tillade forsøg med lægeordineret heroin.

Det må erkendes, at den hidtil førte narkopolitik har spillet fallit. Siden 1950'erne har skiftende regeringer forsøgt at bekæmpe stofmisbrug og stofafhængighed med midler, der ikke har ført nogen vegne. Der er sket en kriminalisering og stempning af narkomanerne, og fra politiets side ført en stresspolitik over for misbrugerne. Der har været alt for få behandlingstilbud, og ofte har behandlingstilbuddet kun bestået i metadonvedligeholdelse.

Dertil kommer den forfærdelige situation, at stofmisbrugere, der ønskede behandling, ofte har måttet stå på ventelister i mange måneder, og dermed er motivationen måske væk, når behandlingspladsen en dag har været der. Det er derfor stærkt problematisk, at der skæres på midlerne