

ejerne. Det sker, samtidig med at regeringen sparer over 1,5 mia. kr. på miljøet og skærer ned på uddannelse, kultur, ulandshjælp m.v.

Lovforslaget passer også fint ind i regeringens trafikpolitiske prioriteringer, hvor Danmark fortsat plastres til med motorveje, mens der spares på den kollektive trafik. Konsekvensen af denne politik er flere biler, mere forurening og mere støj.

I stedet for en sådan perspektivløs skattenedsættelse kunne der være brug for en analyse og diskussion af, hvordan vi kunne skabe et afgiftssystem, som kunne medvirke til at sikre den mest miljøvenlige løsning af trafikbehovet – også når dette indebærer, at det er nødvendigt at bruge bilen.

Det kunne være en diskussion med perspektiv i. Men regeringen er så fokuseret på skattestoppet og skattelettelser til erhvervslivet, at det fuldstændig blokerer for den slags overvejelser. Godt nok er der et forslag om skattelettelser på »miljøvenlige motorcykler«, og det kan da isoleret set være fornuftigt nok, men sammenholdt med de øvrige elementer i dette lovforslag, er det helt utilstrækkeligt.

Efter Enhedslistens opfattelse ville det under alle omstændigheder være mere fornuftigt at rykke de skærpede miljøkrav for motorcykler, som EU vil indføre fra år 2006, frem til år 2003. Der er jo ingen grund til at tillade overflødig forurening – bare fordi folk er villige til at betale for det.

Fjernelsen af registreringsafgiften på køreskolebusser begrundes udelukkende med, at det vil give lavere omkostninger for busvognmændene. Der fremlægges dog ikke nogen argumenter for, at det skulle være særlig vigtigt – og det kan vel heller ikke udelukkes, at en del af pengene vil blive i køreskoleejernes lommer, hvilket der vel heller ikke er nogen gode begrundelser for.

Enhedslisten er ikke særlig overbevist om holdbarheden af de regnestykker, der fører frem til, at etableringen af en godtgørelsesordning for registreringsafgiften for brugte biler, varebiler og motorcykler, når disse udføres fra Danmark, ender med at give et overskud for staten, og Enhedslisten har heller ikke noget særligt behov for at tilfredsstille Europa-Kommissionens ønsker i denne sag.

De ændrede regler for privat kørsel i firmabiler på gule plader kan efter Enhedslistens opfattelse ikke undgå at føre til større skatteunddragelser, end vi ser i dag. Udfyldelsen af kørebøger kan måske opfattes som et bureaukratisk tiltag, men det er også med til at fastholde opmærksomheden på, at der ikke må køres privat kørsel i disse biler.

Et *mindretal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *mindretal* (V, DF og KF):

##### Til § 1

1) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 3, *stk. 1, A, V*, ændres »1.190« til: »1.240«.

[Korrektion af sats]

2) I det under *nr. 2* foreslåede § 3, *stk. 3*, ændres »der vedtages« til: »der er vedtaget«.

[Ajourføring af ordvalg]

3) Efter *nr. 2* indsættes som nyt nummer:

»01. I § 4, *stk. 1, 2. pkt.*, ændres »stk. 2« til: »stk. 4«.

[Korrektion af henvisning]

4) Efter *nr. 4* indsættes som nye numre:

»02. I § 4, *stk. 5*, der bliver *stk. 3*, ændres »stk. 2 og 3« til: »stk. 1, II, A«.

03. I § 4, *stk. 10*, der bliver *stk. 8*, ændres »stk. 7« til: »stk. 5«.