

*Svar:*

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 25.

*Spørgsmål 30:*

I svaret på spørgsmål 1, jf. L 179 – bilag 13, anfører ministeren, at det er prioriteret meget højt, at den lokale beslutningsproces (vedr. institutionsgodkendelser) kan gennemføres uden mellemkomst af centrale organer, herunder Uddannelsesrådet for arbejdsmarkedsuddannelserne (UR) og Erhvervsuddannelsesrådet (EUR). Mener ministeren, at der er holdepunkter for, at UR's og EUR's rådgivning på dette felt har været uhensigtsmæssig eller har forsinket godkendelsesprocedurer o.lign. unødigt?

*Svar:*

Det har som nævnt i besvarelsen til spørgsmål nr. 1 ikke været praksis at inddrage UR og EUR i konkrete institutionssammenlægninger netop under hensyn til, at der er tale om en proces, som hviler på lokale og regionale hensyn og beslutninger. Rådene har været holdt orienteret om udviklingen, og det vil også være tilfældet i fremtiden, ligesom de som nævnt vil kunne blive inddraget konkret i forhold til spørgsmålet om dækning af det landsdækkende behov.

*Spørgsmål 31:*

I svaret på spørgsmål 1, jf. L 179 – bilag 13, anfører ministeren endvidere, at UR og EUR er karakteriseret ved at være uddannelsesråd, og at deres kompetence derfor først og fremmest angår rådgivning vedrørende uddannelserne, herunder disses indhold og struktur samt uddannelsesbehovet. Hvad er ministerens begrundelse for, at spørgsmål vedr. uddannelsernes indhold og behov for dem kan adskilles fra spørgsmålet om, hvilke institutioner der skal godkendes til at udbyde dem?

*Svar:*

Der vil naturligvis også efter etablering af en strenget institutionsstruktur blive tale om at høre uddannelsesrådene om såvel indhold og behov for uddannelserne som om, hvorvidt en given institution har den faglige kapacitet til at varetage konkrete uddannelsesudbud.

*Spørgsmål 32:*

I svaret på spørgsmål 9, jf. L 179 – bilag 13, anfører ministeren i begrundelsen for at foreslå

normalt maks. 12 medlemmer i bestyrelserne for de ny institutioner for erhvervsrettet uddannelse, at bestyrelsen – som bestyrelse for en selvejende institution – har et reelt ansvar for, at institutionen drives forretningsmæssigt forsvarligt både fagligt og økonomisk, samt at dette forudsætter, at bestyrelsen ikke er for stor. Har ministeren konkrete eksempler fra AMU-centerområdet – hvor der med den gældende lovgivning kan være op til 16 bestyrelsesmedlemmer – eller fra andre institutionsområder, hvor der kan være endnu større bestyrelser, på, at det større antal bestyrelsesmedlemmer har medført, at bestyrelsesansvaret vedr. forretningsmæssigt forsvarlig faglig og økonomisk drift ikke er blevet efterlevet?

*Svar:*

Forslaget om sammensætning af bestyrelserne, herunder antallet af bestyrelsesmedlemmer, hviler ikke på kritik af arbejdet i de hidtidige bestyrelser.

Erhvervsskolernes bestyrelser har i henhold til lovgivningen normalt haft op til 12 medlemmer, mens AMU-centrenes har haft op til 16 medlemmer samt tilfornordede, der repræsenterer lokale interesser. Baggrunden for størrelsen af bestyrelserne på AMU-centrene er historisk begrundet i overgangen i 1994 fra en styring med deltagelse af meget store repræsentantskaber til en eneansvarlig bestyrelse.

Det må samtidig tages i betragtning, at hvervsskolerne hidtil har haft et betydeligt større selvstændigt ansvar end AMU-centrene – især på økonomiområdet, men også på uddannelsesområdet som følge af de meget forskellige uddannelsesprofiler. På økonomiområdet drejer det sig ikke mindst om både et selvstændigt kapital- og investeringsansvar og om et selvstændigt ansvar for egen likviditet.

Det er væsentligt, at alle lokale interesser – også enkeltinteresser – inddrages i institutionernes arbejde med uddannelserne. Dette forudsætter efter min opfattelse ikke nødvendigvis en bestyrelsesplads for alle enkeltinteresser, men kan og bør efter min opfattelse også ske på anden måde i det lokale/regionale samarbejde, herunder i de lokale uddannelsesudvalg.

Spørgsmålet om en bestyrelses størrelse er altid et spørgsmål om afvejning af hensynet til effektiviteten mod hensynet til, at institutionens enkelte interessenter repræsenteres. I mit forslag