

*Svar:*

Der blev i 2000 udbetalt i alt 18 mio. kr. i forbindelse med sammenlægninger mellem AMU-centre. De 18 mio. kr. blev udelukkende udbetalt som følge af, at AMU-centre ved fusioner fik udbetalt tre gange det eller de bortfaldne grundtilskud.

I 2001 blev der udbetalt 40,2 mio. kr. til AMU-centrene. Heraf blev de 24 mio. kr. udbetalt som følge af kapitalisering af bortfaldne grundtilskud. De resterende midler blev udbetalt til dækning af initiale investeringer i forbindelse med de pågældende fusioner. Tilskud til ekstraordinære udgifter i forbindelse med fusioner er primært blevet anvendt til dækning af ekstraordinære IT-udgifter, ekstraordinære udgifter til markedsføring af det nye center og skiltning, forbedring af telefon- og datalinier, gennemførelse af organisationsudviklingsprojekter og revisorbistand.

Midlerne i forbindelse med fusionerne vil generelt set ikke være spildt, men institutioner bør nu inddrage de nye muligheder, som sammenlægningen af AMU-centre og erhvervsskoler i samme ministerium under samme lov giver. De nye vilkår indebærer bl.a. mulighed for at se på tværs af den samlede bygningsmasse, herunder også i forhold til nyinvesteringer.

*Spørgsmål 16:*

Hvilket omfang vurderer ministeren, at de uundgåelige afledte, men ikkebudgetterede omkostninger, i forbindelse med at forskellige virksomhedskulturer harmoniseres, vil få?

*Svar:*

Jeg er klar over, at fusioner mellem AMU-centre og erhvervsskoler kan give anledning til omkostninger og også kan indebære en risiko for kulturtab, som ikke er direkte målbare i forbindelse med harmoniseringen af forskellige virksomhedskulturer. Det er derfor også vigtigt for mig at gøre institutionerne opmærksom på, at dannelsen af nye institutionsfællesskaber skal ske på baggrund af ligestilling mellem de forskellige institutionstyper, herunder også under hensyntagen til de forskellige personalegrupper. Hensigten er at bevare og videreføre det »bedste« fra de forskellige virksomhedskulturer og selvfølgelig også at udvikle nye kvaliteter.

I forbindelse med de kommende fusioner vil der være mulighed for at udbetale tilskud til dækning af initiale investeringer, organisationsudviklingsprojekter m.v., således at tværgående fusioner kan følges op også på personaleudviklingssiden.

*Spørgsmål 17:*

Hvad er ministerens nærmere begrundelse for, at lige netop »byskoler« mellem bestående tekniske skoler og dele af tidligere AMU-centre er den klart foretrukne model, der søges gennemtruffet fra centralt hold?

*Svar:*

Når regeringens mål med institutionsstruktur skal indfris, forudsætter det, at de regionale og lokale uddannelsesmiljøer bevares, at institutionerne kan bære høje effektiviseringskrav gennem udnyttelse af samkøringsfordele – administrativt, bygningsmæssigt, opgavemæssigt og uddannelsesmæssigt – og at institutionsstrukturen kan understøtte synergifordele miljømæssigt, fagligt og i den eksterne profilering.

Det vil kunne føre til forskellige strukturløsninger, men tilsammen vil det pege i retning af større og fagligt bredere uddannelsesinstitutioner. De største samkøringsfordele vil imidlertid efter min opfattelse kunne opnås mellem tekniske skoler og AMU-centre lokalt (også kaldet »byskoler«). Det er baggrunden for den særlige prioritet, som regeringen giver denne model.

Mange forskellige forhold, lokalt og regionalt kan dog pege i retning af bredere institutionsfællesskaber lokalt eller regionalt. Der peges derfor ikke på én, men flere modeller, og betydningen af dialogen indbyrdes mellem institutionerne lokalt og regionalt vil selvfølgelig have afgørende betydning for, hvilke institutionsfællesskaber der bliver tale om.

*Spørgsmål 18:*

Hvordan vil ministeren undgå, at der med denne forhåndsprioritering af »byskoler« tvinges én bestemt struktur ned over eksisterende skoler/institutioner, der har et godt tidssvarende udbud af uddannelser, som svarer til det lokale arbejdsmarkedets behov?