

sammen med den øvrige rådsstruktur på området.

*Spørgsmål 11:*

Hvordan forestiller ministeren sig, at man efter lovens vedtagelse på mindre end ¾ år vil kunne nå at indkassere en effektiviserings- og rationaliseringsgevinst på 50 mio. kr. i indeværende år, når der samtidigt må imødeses et uundgåeligt afløb af lønudgifter til opsagt personale i den overenskomstmæssigt fastsatte opsigelsesperiode, huslejudgifter til opsagte lejemaal ligeledes i opsigelsesperioden osv.?

*Svar:*

Der er ikke fra ministeriets side lagt op til, at der i forbindelse med lovforslaget skal udmøntes en besparelse på 50 mio. kr. ved effektiviserings- og rationaliseringsgevinster i 2002. Det i spørgsmålet anførte beløb på 50 mio. kr. er allerede udmøntet på Undervisningsministeriets samlede ramme bl.a. fra beholdninger og puljer, og får dermed ikke konsekvenser for erhvervsskoler og AMU-centre i 2002.

*Spørgsmål 12:*

Finder ministeren, at det er et gunstigt og formålstjuntligt udgangspunkt for en konstruktiv, dialogbaseret undersøgelses- og forhandlingsproces med henblik på øget samarbejde eller fusion, at man på forhånd har pålagt det samlede skolesystem en rationaliseringsbesparelse på 50 mio. kr.?

*Svar:*

Der henvises til svaret på spørgsmål 11.

*Spørgsmål 13:*

Hvordan vil ministeren sikre, at de forudsatte, budgetterede rationaliseringer og besparelser vil kunne realiseres, uden at det går ud over uddannelsesaktiviteternes omfang og kvalitet?

*Svar:*

Lovforslaget skal generelt være med til at styrke og sikre de overordnede rammer for fagligt og økonomisk bæredygtige erhvervsrettede uddannelsesinstitutioner. De økonomiske vilkår skal understøtte en geografisk spredning af uddannelsessteder med et bredt og dækkende udbud af uddannelse til såvel unge som voksne. De øko-

nomiske vilkår skal også være med til at styrke sammenhæng, kvalitet og faglighed i uddannelsessystemet.

En ændret institutionsstruktur vil som nævnt ikke medføre egentlige effektiviserings- og rationaliseringsgevinster i 2002. I udgangspunktet vil omlægningen af de økonomiske vilkår ved uændret aktivitet være udgiftsneutral. Men på sigt vil der i forbindelse med løbende kapacitetstilpasninger og udnyttelse af samkøringsmuligheden være effektiviseringsfordele, som bl.a. kan udmøntes ved takstfastsættelserne.

Der er dermed ikke grund til at forvente, at uddannelsernes kvalitet forringes i forhold til tidligere.

*Spørgsmål 14:*

Hvordan vil ministeren på den baggrund sikre den fornødne arbejdsro omkring videreudviklingen af AMU-konceptet?

*Svar:*

Jeg kan til udvalgets orientering oplyse, at videreudviklingen af AMU-konceptet er i en god gænge. Det nærmere indhold af et nyt AMU-koncept er et væsentligt led i fase 3 og i overvejelserne om den fremtidige kompetenceudvikling.

Regeringen lægger også stor vægt på, at de økonomiske betingelser for institutionerne afklares på FFL 2003, således at der kan sikres arbejdsro. Det er baggrunden for, at det foreliggende lovforslag om enstrenget struktur på bl.a. økonomiområdet er fremsat.

Institutionerne vil i forbindelse med ønsket om en bedre sammenhæng i uddannelsesindsatsen have som deres væsentligste opgave i den nærmeste fremtid at beslutte sig i forhold til deres mulighed for fremover bæredygtigt at kunne opfylde behovene på voksen- og efteruddannelsesområdet.

*Spørgsmål 15:*

Har ministeren overblik over de hidtidige, samlede omkostninger i forbindelse med de stedfundne fusioner mellem AMU-centre, omkostninger som i tilfælde med opbrydninger og nye fusioner til anden side risikerer at være spildt?