

dermed opbygget en særlig voksenpædagogisk kompetence med et uddannelsesstilbud målrettet arbejdsmarkedets behov.

I forbindelse med dannelsen af nye institutionsfællesskaber ved sammenlægninger lægges der vægt på, at de enkelte skoleformers uddannelsesprofil kan fastholdes i det nye fællesskab. Det gælder også ved sammenlægning af tekniske skoler og AMU-centre.

Lovforslaget vedrører alene etableringen af en enstrengt institutionsstruktur for den erhvervsrettede grund-, efter-, og videreuddannelse, der i dag udbydes af AMU-centre og erhvervsskoler. Forslaget ændrer ikke ved, at arbejdsmarkedsuddannelserne fortsat udbydes på de nye institutioner for erhvervsrettet uddannelse. Undervisningsministeren oplyser, at hun til efteråret agter at fremsætte et lovforslag, som skal sikre en bedre sammenhæng mellem de erhvervsrettede grund-, efter- og videreuddannelser, bl.a. vedrørende indhold og styring. Det vil i den sammenhæng blive fastlagt, hvorledes de hensyn, som i dag varetages efter lov om arbejdsmarkedsuddannelser, kan varetages, så medarbejdere og virksomheder fortsat har adgang til korte, fleksible og praksisnære uddannelsesstilbud.

Undervisningsministeren har stillet forslag om en overgangsordning, der indebærer, at erhvervsskoler og AMU-centre, der bliver omfattet af loven, først efter udløbet af den indeværende udpegningsperiode for bestyrelsesmedlemmer skal følge de nye regler om bestyrelsens sammensætning.

I tilfælde af sammenlægninger kan der desuden i den første udpegningsperiode for en nydannet institution tilforordnes relevante personer fra lokalsamfundet til bestyrelsen efter tilsvarende regler som de, der i dag gælder for AMU-centre.

Undervisningsministeren oplyser endvidere, at der naturligvis også efter etablering af en enstrengt institutionsstruktur vil blive tale om at høre uddannelsesrådene om såvel indhold og behov for uddannelserne som om, hvorvidt en given institution har den faglige kapacitet til at varetage konkrete uddannelsesudbud.

4. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, V, DF, KF, RV og KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med

de af undervisningsministeren stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiet redegjorde ved 1. behandling af lovforslaget for, at Socialdemokratiet var enig med regeringen i intentionerne i lovforslaget, men at Socialdemokratiet ønskede en række ændringer og tilkendegivelser fra undervisningsministeren for at kunne stemme for forslaget. Som udgangspunkt har Socialdemokratiet kritiseret regeringens timing af de forskellige uddannelsesforslag og finder det uheldigt, at indholdsdiskussionen, der burde have været taget inden beslutninger om struktur og besparelser, først tages til efteråret. Socialdemokratiet opfordrer derfor regeringen til at indlede reelle forhandlinger med arbejdsmarkedets parter og oppositionen, inden indholdet af uddannelserne besluttet.

Ligeledes har det været vigtigt for Socialdemokratiet at sikre, at AMU-programmet fastholdes også i forbindelse med eventuelle fusioner, hvorfor undervisningsministerens tilkendegivelser på dette område vil blive fulgt nøje.

Socialdemokratiet har også været optaget af den demokratiske og paritetiske sammensætning af bestyrelserne og er tilfreds med de ændringer, som undervisningsministeren er kommet med på nær spørgsmålet om elevrepræsentationen, som Socialdemokratiet anser for vigtig i enhver skolesammenhæng. Undervisningsministeren opfordres til at anbefale, at der ved nyudpegninger til bestyrelser tages hensyn til elevernes mulige repræsentation.

Et *mindretal* i udvalget (SF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de af undervisningsministeren stillede ændringsforslag og vil stemme for det af et mindretal stillede ændringsforslag.

Socialistisk Folkeparti er positiv over for en udvikling, hvor forskellige institutioner af egen drift, som det også hidtil har været muligt, finder frem til sammenlægninger. Socialistisk Folkeparti mener dog ikke, at det endnu er bevist, at en enstrengt struktur, som lovforslaget lægger op til, er den rigtige.

Derudover mener Socialistisk Folkeparti, at lovforslaget burde følge efter det, som er foreslået som tredje fase, hvor der skal ses på rådgivningsstrukturen og sammenhængen i uddannelserne. Det er også derfor, at Socialistisk Folke-