

*Spørgsmål 91:*

Hvilke hensyn skal varetages, og hvilke krav skal stilles, når kommunalbestyrelsen giver byggetilladelse til en aftægts- eller medhjælperbolig?

*Svar:*

Inden der kan gives byggetilladelse, skal kommunalbestyrelsen efter bygningsreglementet for småhuse undersøge, om byggearbejdet er i strid med følgende anden lovgivning: Lov om planlægning, lov om naturbeskyttelse, lov om bygningsfredning, lov om skove, lov om miljøbeskyttelse, lov om affaldsdepoter, lov om arbejdsmiljø, lov om offentlige veje, lov om private fællesveje, lov om byfornyelse, lov om varmforsyning, lov om midlertidig regulering af boligforholdene, beredskabsloven, museumsloven og lov om stormflodserstatning.

De krav, der kan stilles i en byggetilladelse, er krav, som har hjemmel i byggeloven eller en af de nævnte love.

*Spørgsmål 92:*

Hvilke muligheder har kommunerne for at sanktionere »fejlopførte« aftægts- eller medhjælperboliger?

*Svar:*

Jeg går ud fra, at der med betegnelsen »fejlopførte« sigtes til tilfælde, hvor der er meddelt byggetilladelse til en aftægts- eller medhjælperbolig på grundlag af ejerens oplysninger, men hvor det efterfølgende konstateres, at boligen benyttes af andre end ejerens familie eller en medhjælper.

Kommunens reaktionsmuligheder i sådanne tilfælde afhænger af de nærmere omstændigheder i den enkelte sag. Er der tale om omgåelse, fordi ejeren ikke har haft til hensigt at anvende boligen som aftægts- eller medhjælperbolig? Har ejeren givet kommunen urigtige oplysninger?

Hvis der ikke skulle være meddelt byggetilladelse, fordi der krævedes en landzonetilladelse, og det ikke er kommunens fejl, at byggetilladelsen er blevet meddelt, er boligen opført ulovligt. Kommunen må derfor kræve lovliggørelse fysisk eller retligt.

Det indebærer, hvis ejeren søger om landzonetilladelse, at der skal tages stilling til, om en sådan bør meddeles. Hvis resultatet efter kommu-

nens og eventuelt Naturklagenævnets behandling af sagen er, at der ikke meddeles landzonetilladelse, må kommunen kræve fysisk lovliggørelse, dvs. nedrivning af boligen eller ombygning til en lovlig anvendelse. Kravet må om nødvendigt søges gennemført ved en straffesag rejst af politimesteren.

Samtidig må det vurderes, om der er grundlag for at rejse straffesag mod ejeren for forsætligt at have givet kommunen urigtige oplysninger til brug ved behandlingen af ansøgningen om byggetilladelse, jf. straffelovens § 163.

*Spørgsmål 94:*

Vil ministeren redegøre for den under teknisk gennemgang den 7. maj 2002 af chefen for Landsplanafdelingen mundtligt fremlagte procedure ved VVM-redegørelser, når der etableres »storcentre« af regional betydning?

*Svar:*

Siden 1989 har det været en del af regionplanlægningen at udføre en vurdering af virkningerne på miljøet (VVM) af større enkeltanlæg, der må antages at påvirke miljøet væsentligt. Ved en lovændring i 1999 blev reglerne suppleret, således at det blev sikret, at VVM-pligtige projekter ikke kan påbegyndes uden en særlig tilladelse. Kravet om tilladelse gælder også, hvis der er en lokalplan.

Bekendtgørelse nr. 428 af 2. juni 1999 om supplerende regler i medfør af lov om planlægning (samlebekendtgørelsen) indeholder de gældende regler om, hvilke anlæg der er omfattet af VVM-pligten, og hvilke oplysninger der skal gives i VVM-redegørelsen.

»Detailhandelscentre, der på grund af størrelsen har regional betydning«, er angivet som nr. 35 i bekendtgørelsens bilag 1 som et af de anlæg, der altid er omfattet af VVM-proceduren ved ny-anlæg eller væsentlige ændringer af bestående anlæg, der kan sidestilles med nyanlæg.

»Anlægsarbejder i byzone, herunder opførelse af butikcentre og parkeringspladser« er angivet som nr. 10 i bekendtgørelsens bilag 2 som et af de anlæg, der er omfattet af VVM-proceduren, hvis regionplanmyndigheden konkret skønner, at projektet kan påvirke miljøet væsentligt. For at afgøre dette gennemføres en såkaldt screening. Ved vurderingen skal der tages hensyn til kriterierne i bekendtgørelsens bilag 3.