

udkanten af de største byer«. Kan ministeren oplyse nærmere om karakteren af disse nye butikker: Størrelse, vareudvalg, krav til parkeringsarealer, ønske om »samplacering« med andre tilsvarende butikstyper osv.? Kan ministeren i øvrigt oplyse, hvilke ændringer, der kan gennemføres ved lovforslaget for at undgå en vækst i antallet af butikker i udkanten af de største byer?

*Svar:*

Efter planlovens § 5 d, stk. 2 – der ikke ændres med lovforslaget – kan der uden for bymidten udlægges arealer til butiksmål, i det omfang det af hensyn til et bevaringsværdig bymiljø ikke er muligt at udlægge tilstrækkelige arealer i den centrale del af byen.

Når det samlede bruttoetageareal i et område overstiger 3.000 m<sup>2</sup>, er det regionplanmyndigheden, der skal tilvejebringe retningslinjer for områdets beliggenhed og det maksimale bruttoetageareal for nybyggeri til butiksmål.

Disse områder kan ligge i udkanten af en by, men de kan også ligge i kanten af bymidten eller bydelscentre.

I redegørelsen til planforslag skal der redegøres for planens forudsætninger. Planforslag, der udlægger aflastningsområder for bymidten, skal redegøre for, hvorfor der af bevaringshensyn ikke er plads til det nødvendige butiksområde i bymidten.

Det er først og fremmest store butikker, det af hensyn til et bevaringsværdigt bymiljø er vanskelige at indpasse i bymidten. Behovet for aflastningsområder forventes at stige en smule, fordi størrelsen af udvalgsvarebutikker sættes op fra 1.000 m<sup>2</sup> til 1.500 m<sup>2</sup>.

*Spørgsmål 62:*

Hvordan begrænses en dagligvarebutik i forhold til en udvalgsvarebutik i relation til lovforslagets to forskellige kvadratmetergrænser?

*Svar:*

Hverken planloven eller lovforslaget indeholder en definition af en dagligvarebutik og en udvalgsvarebutik. Det forudsættes, at en dagligvarebutik alt overvejende forhandler dagligvarer, dvs. daglige forbrugsvarer som f.eks. mad og personlig hygiejne, og at en udvalgsvarebutik alt

overvejende forhandler udvalgsvarer, dvs. langvarige forbrugsvarer som f.eks. tøj, isenkram, møbler og elektronik.

*Spørgsmål 63:*

Hvordan sikres nabokommunerne indflydelse på etablering af butikscentre?

*Svar:*

Det er VVM-reglerne, der sikrer nabokommunerne indflydelse på etableringen af butikscentre.

Detailhandelscentre, der på grund af størrelsen har regional betydning, dvs. at centeret har betydning for nabokommuner og butikscentre, der må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet, forudsætter retningslinjer i regionplanen om beliggenheden og udformningen af anlægget med tilhørende redegørelse (VVM-pligt).

En regionplanmyndighed kan fremsætte indsigelse mod en anden regionplanmyndigheds forslag til regionplan, hvis forslaget har væsentlig betydning for regionplanmyndighedens planlægning for den regionale detailhandelsstruktur.

*Spørgsmål 67:*

Advokatrådet har i sit høringssvar foreslået en harmonisering af reglerne i L 59 således, at enhver med retlig interesse i de trufne afgørelser omfattes af underrettelsespligt. Vil ministeren medvirke til en sådan forenkling?

*Svar:*

Jeg tillader mig at henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 34.

*Spørgsmål 69:*

Ministeren har ved flere lejligheder – senest på Danmarks Naturfredningsforenings repræsentantskabsmøde den 13. april 2002 – understreget, at sigtet med lovforslaget ikke er et øget byggeri i det åbne land. Hvordan vil ministeren undgå dette, når det af Miljøministeriets evaluering af frikommuneforsøget i 90'erne fremgår: »Samlet set viser klageundersøgelsen, at forsøgskommunerne administrerer planlovens landzonebestemmelser mere liberalt end hensigten med loven«?