

ressource, men en ressource, som er svundet ind de sidste 50 år. I 1950 var 5 pct. af landskabet berørt af »store tekniske anlæg«, og i 1990 var tallet 50 pct. Planloven har udgjort den mest effektive bremse i forhold til en udvikling, der udvisker forskellen mellem land og by. De foreslåede ændringer vil øge presset på det åbne land, specielt i egne af landet, hvor presset på boliger og byggegrunde i byzone i forvejen er stort. Især i hovedstadsområdet og i nærheden af de større byer, hvor en lang række af øvrige interesser presser sig på, såsom drikkevandsforsyning, behov for rekreation, behov for arealer til infrastruktur m.v.

Danmark står over for nogle kæmpe natur- og miljømæssige udfordringer i det åbne land, som Wilhjelmudvalgets arbejde har leveret massiv og grundig dokumentation for. De gældende bestemmelser har kun fungeret siden regionplanrevisionen i 2001, og derfor er det efter partiernes mening ikke muligt at vurdere deres virkning. Det havde været hensigtsmæssigt at vente, indtil en evaluering var gennemført. I stedet for en grundig analyse af opgavens omfang og karakter og nogle fremadrettede bud er VK-regeringens forslag blot en række lappeløsninger, der ikke giver svar på de udfordringer, landet står over for, hvad angår miljø, bosætning, rekreative udfoldelsesmuligheder og adgang til naturen samt den kulturhistoriske arv. Partierne ser dette lovforslag som en forringelse på stort set alle punkter.

Sammenfattende finder S, SF, RV og EL, at det foreliggende lovforslag indebærer de mest omfattende ændringer siden den første planlov. Lovforslaget er kortsynet og upræcist, stik imod de visioner, der ligger i den nuværende planlov og bidrager ikke, hverken miljømæssigt eller udviklingsmæssigt, til en positiv udvikling. Derfor kan partierne ikke støtte lovforslaget. Om de enkelte elementer i lovforslaget har partierne følgende bemærkninger:

#### *Landdistriktsudviklingen*

S, SF, RV og EL vil gerne skabe mere liv på landet og finder, at skal dette lykkes, er det helt afgørende, at der sker en fornuftig og ordentlig udvikling i både detailhandel og servicefag. Det er desværre ikke just det, som dette lovforslag lægger op til. Når miljøministeren i presseudtalelser derfor konkluderer, at lovforslaget vil skabe en positiv udvikling i de mindre bysamfunds

forretningsliv og ikke have en skadelig virkning, så er det en konklusion, der ikke er holder vand.

Lovforslaget, som det foreligger, rummer ganske enkelt ikke den balance, der skal være mellem mindre, mellemstore og større bykommuner for en hensigtsmæssig, samlet positiv og dynamisk erhvervsudvikling i hele landet. Der vil med dette lovforslag blive langt flere tabere end vindere. Taberne vil blive de billøse, pensionisterne, butikshandelen i de mindre byer og landsbyer og omegnskommunerne til de 20-30 største byer i Danmark. I realiteten ophæves detailhandelsplanlægningen i de indre byer. Vinderne bliver de 20-30 største byer, som ministeren selv skriver i bemærkningerne til lovforslaget. Det finder S, SF, RV og EL meget beklageligt og stik imod partiernes ønsker for landdistriktsudviklingen.

#### *Overførsel af landzonekompetence til kommunerne*

Planloven er en vigtig del af rygraden i den danske miljøpolitik. Den skal understøtte et bæredygtigt Danmark og beskytte naturens mangfoldighed og fremtidige generationer mod kortsigtede, lokale erhvervspolitiske interesser og kommunal nepotisme. Derfor er kompetencefordelingen mellem stat, amt og kommune en central del af planloven. Forskningscenteret for Skov & Landskab foretog i 1999 en undersøgelse af administrationen af landzonebestemmelserne, hvor sagsbehandlingen i 6 kommuner og 2 amter blev gennemgået. Forskningscenteret for Skov & Landskab konkluderede, at der er opbygget en betydelig ekspertise i amterne vedrørende administrationen af landzonebestemmelserne, men at en sådan ikke eksisterer i kommunerne. På den baggrund opfatter partierne de foreslåede ændringer af planloven som en klar forringelse, ikke mindst fordi partierne er bekymrede for, om de små kommuner kan opbygge en tilsvarende ekspertise.

#### *Ændring i reglerne om planlægning til butiksførmål*

Lovforslaget giver kommunerne hånd- og halsret over alle arealer i bymidterne, det vil sige en reel fjernelse af den overordnede planlægning. Med disse ændringer vil ansvaret for den samlede detailhandelsstruktur i et amt ikke blive varetaget ud fra en bred samfundsmæssig synsvinkel med mulighed for en sammenhængende