

Stk. 3. Ved forpligtende samarbejdsaftaler i henhold til denne paragraf forstås samarbejdsaftaler, der er indgået omkring varetagelsen af konkrete opgaver, og hvor der er udformet opsigelsesbestemmelser med opsigelser på mindst 1 års varighed.

Stk. 4. I et netværkssamarbejde mellem flere institutioner skal det fastlægges, hvilken institutionsbestyrelse der i forhold til konkrete opgavevaretager er ansvarlig. Ansvar for økonomi og opgavevaretager kan placeres på skift hos de samarbejdende institutioner. Det er dog et krav, at tidsperioden ikke kan være under 1 år, og at ansvarsplaceringen skal meddeles Undervisningsministeriet senest 6 måneder før nyt budgetår.

Stk. 5. Den ansvarlige bestyrelse skal ved varetagelsen af opgaverne varetage institutionens egne interesser, men herudover også de institutioners interesser, der indgår i det forpligtende samarbejde.««

[Bemyndigelse til undervisningsministeren til at ligestille en selvejende uddannelsesinstitution med mindst én mellemlang videregående uddannelse med et godkendt CVU]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Ændringsforslaget indebærer, at undervisningsministeren får bemyndigelse til at godkende, at en selvejende uddannelsesinstitution, som udbyder mindst én mellemlang videregående

uddannelse, kan ligestilles med et godkendt CVU. Ved vurderingen af, om en selvejende institution kan godkendes til at blive ligestillet med et CVU, skal der stilles samme krav til uddannelseskvaliteten m.v., som der stilles til godkendelsen af et CVU. Ved denne vurdering skal institutionens forpligtende samarbejdsaftaler med andre institutioner tillige indgå. En selvejende institution får ved en sådan godkendelse de samme rettigheder og vilkår, hvad enten organisationsformen er et CVU eller et netværk.

I »Institutionsredegørelse af januar 1999« (kapitel 1 over midten) blev det pointeret, at der i internationalt perspektiv var to »idealmønstre« for en strukturreform inden for de videregående uddannelser: universitetsmodellen, hvor en række MVU-institutioner centrerer om et universitet, og CVU-modellen, hvor en række KVVU- og MVU-institutioner samles i Centre for Videregående Uddannelser. Det blev i den sammenhæng pointeret, at det væsentlige i Danmark var et uddannelsesmæssigt kvalitetsløft i tæt samarbejde med uddannelsessektoren, ikke én centralt bestemt model.

Ændringsforslaget om en ligestilling mellem de MVU-institutioner, der har valgt CVU-organisationsformen, og dem, der har valgt netværk (dvs. institutioner, der indgår i forpligtende samarbejdsaftaler med andre institutioner på MVU-området), vil give en god evalueringsmulighed for, hvilken af de to modeller der giver den bedste uddannelseskvalitet for de færreste penge.

Else Winther Andersen (V) fmd. Gitte Lillelund Bech (V) Peter Christensen (V)

Tina Nedergaard (V) Louise Frevert (DF) Hans Kristian Skibby (DF) Helle Sjelle (KF)

Else Theill Sørensen (KF) Bodil Kornbek (KRF) Carsten Hansen (S) Frank Jensen (S)

Jeppe Kofod (S) Lene Jensen (S) Thomas Adelskov (S) Aage Frandsen (SF)

Marianne Jelved (RV) nfm. Pernille Rosenkrantz-Theil (EL)

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.