

dannelsesinstitutionerne på bekostning af de studerendes og de ansattes frihed. Socialistisk Folkeparti kan derfor ikke støtte lovforslaget.

Enhedslisten bemærker, at forliget om Centre for Videregående Uddannelse, CVU-forliget, mellem regeringen, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten i maj 2000 betød betydelige demokratiske fremskridt i forhold til undervisningsministerens oprindelige lovforslag. Undervisere og studerende fik flertal såvel i uddannelsescentrenes udviklingsråd, der skal drøfte udviklingsopgaver, som i de udvalg, der varetager tilrettelæggelsen af centrenes videreuddannelse.

Som det vigtigste og afgørende for Enhedslisten blev der på den enkelte institution indført fællesråd med ligelig repræsentation af medarbejdere og studerende, der kan tage fælles emner op til drøftelse over for bestyrelsen. Fællesrådet fik indflydelse på studieplaner og praktik, og ansatte og studerende blev repræsenteret i alle besluttede organer på CVU. Ansatte og studerende fik lovfæstet, at de skulle inddrages i processen ved dannelsen af et CVU, hvilket ikke var en selvfølge indtil da.

Enhedslisten fik dermed brudt mantraet om, at folk udefra altid skal være i flertal i ledelser på uddannelsesinstitutioner. De nye fællesråd gav mulighed for lokale demokratiske gennembrud, hvor magten kan flyttes fra bestyrelser over til ansatte og studerende.

Aftalen åbnede dengang en kattelem for institutioner, der indgår i en betinget CVU-konstruktion. Efter en 5 års overgangsperiode er der yderligere 5 års fortrydelsesret, såfremt institutionen kan dokumentere, at CVU'et truer den faglige og den pædagogiske udvikling, altså en skilsmisseparagraf, som kan bruges, hvis alting er ved at falde sammen og samlivet aldrig vil blive normalt.

Det skal der nu laves om på. Overgangsperioden skal yderligere forlænges, hvilket skaber usikkerhed ude på institutionerne, som det også klart fremgår af hørings svarene. Så spørgsmålet er jo i virkeligheden, om Venstre og Det Konservative Folkeparti egentlig ønsker, at CVU'erne skal være en succes.

Samtidig vil regeringen fjerne de demokratiske fremskridt, der var i forbindelse med dannelsen af CVU'erne. For Enhedslisten er demokrati i uddannelsessystemet, i økonomien og i samfundet som helhed nemlig fuldstændig afgøren-

de. Enhedslisten ønsker at udvide demokratiet. Enhedslisten ønsker, at de studerende og de ansatte skal have indflydelse på deres hverdag. De borgerlige vil tydeligvis det modsatte, og dette forslag er et levende bevis herpå. Enhedslisten undres og beklager, at de tidligere regeringspartier tilsyneladende ikke ønsker at forsvare de demokratiske fremskridt fra maj 2000, men vil stemme for flertallets (Venstre, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti) tilbagerulning af det direkte demokrati på uddannelsesstederne.

Et andet mindretal i udvalget (KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag. Mindretallet vil ved 3. behandling stemme hverken for eller imod lovforslaget, hvis det stillede ændringsforslag ikke vedtages ved 2. behandling.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af et mindretal i udvalget (KRF):

##### Til § 1

1) Efter nr. 2 indsættes som nyt nummer:

»01. Efter § 27 d indsættes som ny paragraf:

§ »§ 27 dd. Undervisningsministeren kan godkende, at en selvejende uddannelsesinstitution, som udbyder mindst én mellemlang videregående uddannelse, ligestilles med godkendte CVU'er, hvad angår uddannelses-, udviklings- og forskningsmæssige forhold samt økonomiske muligheder i henhold til denne lovgivning.

Stk. 2. Godkendelse sker efter samme vurderingskriterier som for CVU'er. Der henvises til § 27 d, stk. 2, 3 og 5, idet institutionens forpligtede samarbejdsaftaler med andre institutioner af uddannelses-, udviklings- og forskningsmæssig karakter indgår i den samlede vurdering.