

bedømmelse af, hvorvidt en skole lever op til det foreslåede nye krav om at forberede eleverne til at leve i et samfund med frihed og folkestyre.

Da det er nogle fundamentale principper, som Danmark på linje med øvrige europæiske lande har tilsluttet sig og inkorporeret i dansk lovgivning, er det efter min opfattelse et velegnet grundlag også for de frie grundskoler. I øvrigt henviser jeg til mine svar på spørgsmål 4-7.

*Spørgsmål 9:*

Ministeren bedes oplyse, i hvilket omfang friskolerne har fag, som opregnes i lovforslagets § 1, nr. 3, og i hvilket omfang det vil være muligt at føre tilsyn med disse fag, uden at det kræver ændringer i skolernes fagrække, hvorved historie/samfundsfag kommer til at optræde som egentlige fag.

*Svar:*

Undervisningsministeriet har ikke – og skal heller ikke have – oplysninger om omfanget af, hvilke fag de frie grundskoler udbyder, herunder de fag, der er opregnet i lovforslagets § 1, nr. 3.

Det vil efter ministeriets opfattelse være muligt at føre tilsyn med undervisningen i historie/samfundsfag og naturvidenskabelige fag, uden at disse fag direkte eller udtrykkeligt optræder på den frie grundskoles skema, blot fage-  
ne kan identificeres entydigt af tilsynet.

*Spørgsmål 16:*

Hvordan vil ministeren sikre, at der ikke fremover opstår tvivl om, hvorvidt en fri grundskole »står mål med folkeskolen«, især nu, hvor der inddrages en række andre fag.

*Svar:*

Jeg kan naturligvis ikke at sikre, at der ikke fremover opstår tvivl om, hvorvidt undervisningen på en fri grundskole står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen. Med lovforslaget ønsker jeg at blive bedre rustet til at opfangе de tilfælde, hvor der er tvivl om undervisningens kvalitet, og dermed at kunne gribe hurtigt ind over for en skole, der ikke giver en undervisning, der står mål med folkeskolens. Jeg mener, at udvidelsen af den fagrække, der skal føres eksternt tilsyn med, kan være en hjælp i den henseende.

*Spørgsmål 18:*

Hvor mange offentlige midler bruges der pr. år i de frie grundskoler?

*Svar:*

Der er på finansloven for 2002 budgetteret med statslige udgifter på ca. 3,3 mia. kr. til de frie grundskoler. Heraf refunderer elevernes hjemkommuner ca. 2,3 mia. kr.

*Spørgsmål 19:*

Vil ministeren redegøre for forskellen på de bemyndigelser og hjemler, der er i den gældende lov, og dem, der ligger i lovforslaget, samt redegøre for, hvilken betydning den får for den enkelte frie grundskole og for den frie skoleverden som helhed?

*Svar:*

Med lovforslaget får undervisningsministeren hjemmel til at fastsætte regler om, hvordan det eksterne tilsyn skal udføres, hvordan den eller de tilsynsførende skal udpeges, og hvordan den eller de tilsynsførende skal afgive den årlige erklæring om elevernes standpunkt til forældre-  
kredsen.

De regler om tilsyn, som vil blive fastsat med hjemmel i de foreslåede bemyndigelser i lovforslaget, vil for de frie grundskoler indebære, at en manglende overholdelse af reglerne vil kunne få tilskudsmæssige konsekvenser.

For den frie skoleverden som helhed vil lovforslaget efter regeringens opfattelse indebære en større sikkerhed for, at der føres et betryggende tilsyn med undervisningen på de frie grundskoler.

*Spørgsmål 20:*

Ministeren bedes uddybe, hvorledes de mange hjemler og bemyndigelser i lovforslaget vil blive udmøntet, og hvordan det sikres, at det ikke bliver tilfældige principper, der afgør, hvorledes myndighedsudøvelsen foregår?

*Svar:*

Jeg må først afvise, at lovforslaget indeholder »mange hjemler og bemyndigelser«.

Ud over de to foreslåede bemyndigelser i lovforslagets § 1, nr. 8 og 9, som der er redegjort nærmere for i lovforslagets bemærkninger og i mit svar på spørgsmål 19, indeholder lovforsla-