

## 10 af udvalgets spørgsmål og undervisningsministerens svar herpå

Spørgsmålene og svarene er optrykt efter ønske fra S.

### Spørgsmål 1:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 21. marts 2002 fra Odense Friskole, jf. L 163 – bilag 2.

### Svar:

Odense Friskole anfører, at regeringens forslag til stramminger i friskoleloven er et uheldigt indgreb mod myndige borgere, der selv ønsker at tage ansvar for børnenes undervisning og opdragelse. Skolen anfører også, at som konsekvens af, at antallet af fag under eksternt tilsyn udvides, vil friskolernes undervisning i ni almindelige skolefag skulle måles direkte ud fra folkeskolens målsætning og indholdsbeskrivelse for fagene. Endvidere anføres, at ministeren får en næsten ubegrænset ret til at fastsætte nærmere regler om tilsynet.

Jeg er ikke enig i, at lovforslaget er et indgreb i forældrekredeens ansvar for børnenes undervisning og opdragelse. Forældre, der vælger at lade deres børn indskrive i en fri grundskole, påtager sig et ansvar som følge af pligten for forældrekrede til at føre tilsyn med den fri grundskoles almindelige virksomhed. Det bliver ikke taget fra forældrekrede, fordi det eksterne tilsyn styrkes. Forældrene har den daglige kontakt til skolen gennem børnene, og skole-hjem-samarbejdet vil også fremover være langt mere intensivt end det eksterne tilsyn.

Ved at udvide den række af fag, der skal føres eksternt tilsyn med, får vi et bredere grundlag for at sikre, at eleverne får en undervisning, der står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen. Ligesom tilfældet er med de tre fag (dansk, regning/matematik og engelsk), der i dag føres eksternt tilsyn med, vil den eller de tilsynsførende ikke kunne stille krav til, hvilke undervisningsformer og undervisningsmaterialer de frie grundskoler skal anvende i historie/samfundsfag og naturvidenskabelige fag for at nå resultatet.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, kan bemyndigelsen til at fastsætte regler om tilsynet anvendes til at fastsætte regler svarende til nogle af de anbefalinger, der fremgår af vejledning nr. 145 af 23. juli 2001 om undervisningspligtens opfyldelse i friskoler og private grundskoler og tilsynet hermed. Anbefalingerne, som kan blive omsat i regler i medfør af den foreslåede bestemmelse, vedrører bl.a. den praktiske gennemførelse af tilsynet, herunder at den tilsynsførende skal overvære undervisningen, og at der skal gennemføres tilsynsaktiviteter hvert år. Bemyndigelsen vil naturligvis ikke blive anvendt til at fastsætte formåls- og indholdsbestemmelser for undervisningen. Det vil som hidtil være op til den enkelte frie grundskole, hvorledes den vil tilrettelægge sin undervisning for at sikre, at den står mål med folkeskolens.

### Spørgsmål 2 :

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 4. april 2002 fra Aabenraa Friskole, jf. L 163 – bilag 5.

### Svar:

Henvendelsen fra Aabenraa Friskole har samme indhold som henvendelsen fra Odense Friskole, som udvalget bad mig om at kommentere i spørgsmål 1, jf. L 163 – bilag 3. Jeg henviser derfor til mit svar på spørgsmål 1.

### Spørgsmål 3 :

Ministeren bedes oplyse, hvad henvisningen til den europæiske menneskerettighedskonvention (EMRK) i lovens formålsbestemmelse og den omfattende omtale af menneskerettighederne i lovforslagets bemærkninger vil betyde i praksis.

### Svar:

Med henvisningen til den europæiske menneskerettighedskonvention i lovtæksten og omtalen deraf i lovforslagets bemærkninger er der et konkret udgangspunkt for forældrenes og skolernes