

ke, hvordan man kan tilgodese de skabende og udøvende kunstnere gennem apparaturafgifter, og om og hvordan en sådan afgift kan gennemføres i praksis, herunder hvordan man kan afgrænse, hvilket apparatur der skal være omfattet af afgiften.

Samtidig bør arbejdsgruppen pålægges at finde ud af præcis, hvor høj en afgift man kan pålægge apparatur, uden at det bliver konkurrenceforvridende. I forhold til it-branchens skepsis vil Socialdemokratiet, SF og Det Radikale Venstre påpege, at it-branchen også er afhængig af det kunstneriske indhold. Hvis vi ikke støtter udviklingen af selve indholdet, vil det også hæmme udviklingen af it-samfundet.

Et *mindretal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse* og vil stemme imod det stillede ændringsforslag.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget henviser til, at i 2001 lovliggjorde Folketinget privatkopiering af bl.a. musik og film, hvilket naturligvis har givet en negativ økonomisk udvikling for de berørte kunstnere, producenter og udgivere.

Da lovforslaget i sin tid blev behandlet i Folketinget ((2000-01) L 141, Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven), fremførte Dansk Folkeparti, at spørgsmålet om økonomisk kompensation burde afklares, før loven blev vedtaget, men ingen andre partier lyttede dengang til dette, men henviste sagen til behandling i en nedsat arbejdsgruppe, hvilket den tidligere regering tog initiativ til.

Da folketingsvalget kom den 20. november 2001, havde arbejdsgruppen endnu ikke afsluttet sit arbejde. Den nye regering har derfor overtaget problemstillingen, og det foreligger oplyst, at kulturministeren har nedsat en gruppe bestående af blandt andet repræsentanter for hele 3 ministerier samt de berørte parter for at finde en løsning i den aktuelle sag.

Dansk Folkeparti kan ikke støtte SF's beslutningsforslag, men vil afvente, at regeringen kommer med et oplæg. I forbindelse med udarbejdelsen af et sådant oplæg er det utrolig vigtigt, at de berørte parter inddrages, og det må være op til disse parter igennem de forhandlinger, der nu kommer, at gøre deres indflydelse gældende med henblik på at få en rimelig kompensation.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siunmut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Til teksten

Af et *mindretal* (SF), tiltrådt af et *mindretal* (S, RV, EL og KRF):

1) Efter ordene »pålægger regeringen« ændres teksten »inden den 1. april 2002« til: »i begyndelsen af folketingsåret 2002-03«
[Ændret tidspunkt for fremsættelse af lovforslag]

Bemærkninger

Til nr. 1

Det oprindeligt foreslåede tidspunkt for regeringens fremsættelse af lovforslag udskydes til begyndelsen af næste folketingsår.

Kim Andersen (V) fmd. Ester Larsen (V) Leif Mikkelsen (V) Preben Rudiengaard (V)

Poul Nødgaard (DF) Louise Frevert (DF) nfmd. Carina Christensen (KF)

Charlotte Dyremose (KF) Bodil Kornbek (KRF) Frode Sørensen (S) Jytte Andersen (S)

Jytte Wittrock (S) Mette Frederiksen (S) Poul Qvist Jørgensen (S) Ole Sohn (SF)

Naser Khader (RV) Søren Søndergaard (EL)

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siunmut havde ikke medlemmer i udvalget.