

Principielt er Socialdemokratiet imod at anvende skattesystemets fradragsmuligheder til fordel for støtte til dette og hint gode formål. Socialdemokratiet er af den opfattelse, at økonomisk støtte skal gives i form af direkte tilskud, som kan målrettes derhen, hvor behovet er.

Regeringens lovforslag vil medføre, at alle typer af kunstnere – både dem, som kan klare sig selv og sælger dyre værker, udenlandske kunstnere og de kunstnere, der har svært ved at etablere sig – skal konkurrere og støttes via fradrag på samme vilkår. Det finder Socialdemokratiet er helt hovedløst. Opgaven må primært være at støtte de kunstnere, der har vanskeligt ved at klare sig selv, og den opgave kunne løses via en direkte støtteordning.

Dernæst rummer ordningen en række kontrolproblemer, idet man forudsætter, at der skal være tale om »førstegangskøb« af kunst, samt at vurderingen af, hvorvidt der er tale om kunst, skal foretages af henholdsvis skattemyndighederne og Akademiraadet. De svar, som ministeren har givet på spørgsmålet om kontrolfunktionen vedrørende førstegangskøb, har ikke betrykket Socialdemokratiet. Og at der stadig efterlades en betydelig kontrolfunktion til skattemyndighederne med vurdering af, hvorvidt der er tale om kunst eller ej, anser Socialdemokratiet for at være helt uden for skattemyndighedernes naturlige arbejdsområde.

Igen mener Socialdemokratiet principielt, at afskrivninger til virksomheders indkøb af inventar skal ske som led i, at der foregår en slitage – en løbende nedbringelse af værdien af aktivet. Dette kan ikke siges at være tilfældet generelt med billedkunst.

Socialdemokratiet har tilkendegivet, at Socialdemokratiet er positivt indstillet over for fritagelse for beskatning af hædersgaver, men skatteministeren har ikke villet imødekomme et ønske om at opdele lovforslaget. Derfor vil Socialdemokratiet samlet set stemme imod dette lovforslag.

Enhedslisten bemærker følgende:

Ud fra en skattepolitisk synsvinkel er forslaget om at indføre afskrivning af kunstkøb et yderst besynderligt forslag. Normalt er det sådan, at det er en betingelse for skattemæssige afskrivninger, at der sker en værdiforringelse af det afskrivningsberettigede aktiv som følge af den erhvervsmæssige benyttelse af dette. Det vil sjæl-

dent være tilfældet ved indkøb af billedkunst. Her vil der oftere være tale om, at der sker en værdiforøgelse.

Kulturpolitisk får dette forslag den konsekvens, at der hvert år bruges et ukendt beløb (regeringen forventer, at det vil koste op til 30 mio. kr. om året) til at støtte salg af den etablerede kunst. Enhedslisten synes, at det er fint, at der er mange kunstnere, som har mulighed for at sælge deres kunstværker. Vi synes imidlertid også, at det virker besynderligt, at regeringen med den ene hånd skærer ned på støtten til kulturen og f.eks. angriber forfatterens rettigheder i forhold til at få penge for at stille bøger til rådighed for bibliotekerne, nægter at sikre kunstnerne kompensation for øget digital kopiering osv. – samtidig med, at man gennemfører dette forslag.

Enhedslisten synes i stedet, at der skulle bruges offentlige midler til at understøtte vækstslaget blandt kunstnerne – kun ved at støtte dette, kan vi sikre, at der hele tiden sker en tilførsel af nye talenter inden for dette område.

Det lyder naturligvis meget smukt at give skattefrihed for hæderspriser til kunstnere, men Enhedslisten har svært ved at se, hvorfor disse indtægter skal behandles mildere skattemæssigt end andre indtægter. Det kan jo kun føre til, at det bliver andre grupper, som skal betale.

Enhedslisten foretrækker helt klart at give tilskud til de formål, man ønsker at støtte. Det giver gennemskuelighed i, hvor mange penge der bruges på det pågældende ønske – og præcis, hvem og hvad pengene går til. Skattefrihed og bedre muligheder for at udnytte diverse skattefradrag gør modsat, at det er uklart, hvor meget de forskellige ordninger koster, og præcis, hvem som har glæde af disse ordninger.

Et tredje mindretal i udvalget (SF og RV) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de under nr. 1-3 stillede ændringsforslag og vil stemme hverken for eller imod de under nr. 4 og 5 stillede ændringsforslag.

Socialistisk Folkeparti bemærker følgende:

Socialistisk Folkeparti har stillet ændringsforslag om en opdeling af lovforslaget i to dele. Det skyldes, at det foreliggende lovforslag drejer sig om to vidt forskellige ting. SF støtter varmt at skattefritage hæderspriser, men finder det forkert at åbne for skattetækning i forbindelse med