

Et *andet mindretal* i udvalget (SF) vil redegøre for sin stilling ved lovforslagets 2. behandling.

Et *tredje mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet kan dog stemme for de af økonomi- og erhvervsministeren stillede ændringsforslag.

Enhedslistens medlem af udvalget finder, at der er tale om et lovforslag, som forringer forbrugernes vilkår på dette område i stedet for at gennemføre en tiltrængt forbedring. Dette lovforslag indebærer, at forbrugerombudsmandens kompetence til at fastsætte regler om god værdi-handelsskik overføres til økonomi- og erhvervsministeren. Der er tale om et fremskridt i forhold til det forslag, økonomi- og erhvervsministeren sendte i høring, og hvor beføjelserne blev overladt til Det Finansielle Virksomhedsråd. Generelt er der dog behov for større retssikkerhed og styrkelse af forbrugerhensynet inden for den finansielle sektor, hvilket er dokumenteret af den lange række af sager, som forbrugerombudsmanden har ført inden for dette område. Enhedslisten finder, at ministeren i stedet for det foreslåede skulle overveje nogle af de metoder, man bruger i andre lande, jf. f.eks. i L 172 – bilag 2 Dansk Aktionærforenings henvisning til Finland og England.

Enhedslisten finder, at der er brug for et langt mere grundigt og seriøst forarbejde, inden der vedtages en endelig lovgivning. Således var høringsfristen på dette lovforslag ikke mere end godt 14 dage, og adskillige af de høringsberettigede parter har givet udtryk for, at de gerne vil indgå i et seriøst lovgivningsarbejde på dette område, hvis der bliver afsat den fornødne tid.

Enhedslisten er enig i, at der er et stort behov for at få mere styr på insideres private handel med aktier i deres respektive selskaber gennem etablering af et insiderregister og udvidelse af forbuddet mod insiderhandel, men Enhedslisten mener ikke, dette lovforslag er vidtgående nok.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

##### Til undertitlen

Af et *mindretal* (DF):

1) I den foreslåede undertitel ændres »Insiderregister, integrering« til: »Integrering«.  
[Konsekvensændring]

##### Til § 1

Af *økonomi- og erhvervsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF):

2) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 3, stk. 1, indsættes efter 1. pkt. som nyt punktum:

»Finanstilsynet kan give påbud om berigtigelse af forhold, der er i strid med 1. pkt.«

[Finanstilsynet gives mulighed for at give påbud i sager om god værdipapirhandelsskik]

3) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 3 indsættes som stk. 3:

»Stk. 3. Forbrugerombudsmanden kan anlægge sag om forbud og påbud vedrørende overtrædelser af regler om god værdipapirhandelsskik, jf. stk. 1, og regler udstedt efter stk. 2. Markedsføringslovens § 13, stk. 1, og § 14, stk. 1, finder tilsvarende anvendelse på sager anlagt af Forbrugerombudsmanden efter denne bestemmelse.«

[Forbrugerombudsmanden får tillagt søgsmålskompetence]

4) Efter nr. 2 indsættes som nyt nummer:

»03. I § 19, stk. 2, ændres »jf. § 23, stk. 3« til: »jf. § 23, stk. 4«

[Konsekvensændring]

5) I den under nr. 5 foreslåede affattelse af § 23, stk. 2, ændres »god prospektskik« til: »de regler, som Fondsrådet fastsætter i henhold til stk. 4 om prospecters indhold«.

[Ændringen præciserer, at det er Fondsrådet, der fastsætter regler om prospecters indhold]

Af et *mindretal* (DF):

6) Nr. 10 udgår.

[Den foreslåede etablering af et insiderregister udgår af lovforslaget]