

*Svar:*

Der findes adskillige eksempler på, at strategiplaner, forskningsprojekter, oplæg til centerdannelser m.v. sendes til international bedømmelse. I betænkning nr. 1317 fra 1996, Forskningsrådenes sagsbehandling m.m., anføres det i relation til Statens Samfundsvidenskabelige Forskningsråd og Statens Naturvidenskabelige Forskningsråd, at rådene anvender eksterne bedømmere i et betydeligt omfang. Det sker, hvor der er tale om store ansøgninger (som regel over 200.000 kr.), uklarhed om habilitet eller manglende indsigt i forskningsrådet på det pågældende faglige område. I betænkningen anbefales i øvrigt en øget anvendelse af eksterne bedømmere, der så vidt muligt bør være udlændinge.

*Spørgsmål 23:*

Hvor lang tid forventes en peer review af instituttets arbejdsprogram at vare?

*Svar:*

Det vurderes, at en international bedømmelse vil kunne gennemføres på ca. én måned.

*Spørgsmål 24:*

Det bedes oplyst, om den påtænkte peer review er en egentlig peer review, hvor man ifølge kutymen i den internationale forskningsverden normalt vurderer forskningsresultater eller valg af forskningsmetodik, eller om der er tale om en anden type vurdering end en egentlig peer review?

*Svar:*

Den påtænkte internationale bedømmelse vil kunne sammenlignes med en ekstern bedømmelse af en ansøgning til et forskningsråd om etablering af et center. F.eks. sendte Statens Samfundsvidenskabelige Forskningsråd en ansøgning til 4 mio. kr. over 5 år til etablering af et center til ekstern bedømmelse.

*Spørgsmål 25:*

Skal formanden for Institut for Miljøvurdering være alene om at formulere opslaget for direktørstillingen, udvælgelsen af kvalificerede ansøgere og gennemføre samtalerne med disse, eller vil formanden få assistance til dette, og i bekræftende fald af hvem?

*Svar:*

Formanden er p.t. ikke udpeget. Stillingsopslaget vil blive udarbejdet af bestyrelsesformanden, der vil kunne få teknisk assistance af Miljøministeriets departement. Bestyrelsesformanden indstiller til miljøministeren hvem, der skal være instituttets første direktør. Også i dette arbejde vil Miljøministeriets departement kunne yde teknisk assistance.

*Spørgsmål 26:*

Er det udelukkende direktøren for Institut for Miljøvurdering, der ikke vil blive vurderet på grundlag af de gældende retningslinjer for faglig bedømmelse, eller vil dette også gælde øvrige medarbejdere i instituttet?

*Svar:*

Ved ansættelse af instituttets øvrige medarbejdere vil der blive fulgt de procedurer, der fastlægges af bestyrelsen efter vedtagelse af instituttets arbejdsprogram og strategiplan.

*Spørgsmål 27:*

Vil ministeren sende forslaget om Miljøinstitut til høring og/eller orientering i forskningsrådene?

*Svar:*

Forskningsrådene vil blive involveret gennem deres repræsentation i bestyrelsen.

*Spørgsmål 28:*

Har regeringen opnået tilsagn fra forskningsrådene om, at man er villig til at udpege medlemmer til Miljøinstitutets bestyrelse, sådan som det er forudsat i forslaget?

*Svar:*

Det er kutyme, at forskningsrådene reagerer positivt på en anmodning fra en minister om at indstille medlemmer til bestyrelsen for en videnskabelig institution.

*Spørgsmål 29:*

Vil forskningsrådenes formænd få mulighed for at komme med bemærkninger til, at instituttets direktør udpeges i en hasteprocedure, hvorved de rådsudpegede medlemmer absolut ingen indflydelse får på udpegningsen?