

Spørgsmål 15:

Hvordan prisfastsættes et menneskeliv/restlevetid i Danmark sammenlignet med Norge, USA og i de øvrige EU-lande?

Svar:

Der henvises til svaret på spørgsmål 4.

Spørgsmål 16:

Hvilke kompetencer findes i DMU med hensyn til miljøøkonomi som et redskab til vurdering af samfundets sektorer, og hvilke perspektiver ser regeringen heri?

Svar:

Danmarks Miljøundersøgelser har udført miljøøkonomisk forskning i mere end 10 år, og denne aktivitet er de seneste år blevet forstærket, dels gennem ansættelse af flere medarbejdere og et tilknyttet forskningsprofessorat, dels gennem et formaliseret centersamarbejde med økonomer ved andre forskningsinstitutioner. De miljøøkonomiske kompetencer er generelle og er ikke knyttet til bestemte sektorer. Sektorer som særligt har været genstand for analyse, har dog været transport, landbrug, biodiversitet, spildevand og affald samt energi/CO₂. Denne miljøøkonomiske forskningsekspertise udnyttes og vil fortsat blive udnyttet og styrket i Miljøministeriet til støtte for ministeriets arbejde med samfundsøkonomiske analyser af initiativer m.m. på ministeriets område, men ekspertisen udnyttes også af interessenter uden for ministeriet.

Spørgsmål 17:

Vil regeringen lade støtteordningerne til landbruget bæredygtighedsvurdere økonomisk, socialt og i forhold til miljø og natur?

Svar:

Der henvises til svaret på spørgsmål 4.

Spørgsmål 18:

Hvilken tidshorisont skal miljøvurderingsinstitutionen anvende som basis?

Svar:

Dette spørgsmål vil blive afklaret i forbindelse med institutionens arbejde.

Spørgsmål 19:

Hvem (hvilke forskere/institutioner) skal foretage den påtænkte peer review af arbejdsprogrammet for Institut for Miljøvurdering?

Svar:

De pågældende personer/institutioner vil blive identificeret efter forslag fra Forskningsforum, som er et rådgivende organ, der varetager opgaver af fælles betydning for forskningsrådernes tværgående og strategiske virke.

Spørgsmål 20:

Er det tanken, at hvert af de årlige arbejdsprogrammer skal sendes i peer review?

Svar:

Det første arbejdsprogram vil – udover en oversigt over instituttets faglige opgaver – indeholde en beskrivelse af instituttets angrebsvinkler, rolle, rammer og relationer til den omgivende verden. Instituttets strategi for de efterfølgende år fastlægges samtidig med, at bestyrelsen godkender arbejdsprogrammet for det første år. Der vil derfor ikke være behov for international bedømmelse af arbejdsprogrammet hvert år, men i stedet f.eks. hvert tredje år.

Spørgsmål 21:

Er det undersøgt, om der er internationale forskere/forskningsinstitutioner, der vil være villige til at foretage peer review af et arbejdsprogram for et uafhængigt ekspertorgan, det vil sige et organ, der ifølge det oplyste hverken er en sektorforskningsinstitution eller et universitetsinstitut?

Svar:

Det er rimeligt at antage, at der vil være relevante internationale forskere/forskningsinstitutioner, som vil være villige til at kommentere en arbejds- og strategiplan for et nyt Institut for Miljøvurdering.

Spørgsmål 22:

Kan ministeren komme med eksempler på, at et arbejdsprogram, hvor man beskriver hvilke områder et uafhængigt ekspertorgan skal arbejde med, sendes i peer review?