

Som det fremgår af svar på spørgsmål 33, vil en sådan bestemmelse om stop for antibiotikaresistente markørgener ikke være hensigtsmæssig i selve lovteksten. Miljøministeren har derfor tilkendegivet, at et sådant stop bliver fastlagt i bekendtgørelsesform forud for fristen for implementering den 17. oktober 2002.

4. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, V, DF, KF, RV og KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Socialdemokratiets, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget er tilfredse med, at dette lovforslag fører til henholdsvis bedre risikovurdering, øget inddragelse af offentligheden, tidsbegrænsede markedsføringstilladelser og dansk ratifikation af Cartagena-protokollen.

Partierne bifalder tilkendegivelserne om, at regeringen ikke har planer om at ændre sin holdning til genmoratoriet, før der er vedtaget regler om sporbarhed og mærkning. Det er dog samtidig vigtigt, at Danmark ikke går enegang ved at ophæve moratoriet, før de øvrige fem lande er enige heri.

Risikoen for utilsigtet spredning fra marker med gensplejsede afgrøder er et meget vigtigt problem, som mange med rette bekymrer sig om – både når det drejer sig om spredning til vilde arter og til andre marker. Denne bekymring deler S, RV og KRF, som derfor opfordrer regeringen til at sige nej til udsætning både i forbindelse med forsøgsudsætning og markedsføring, hvis det fremgår af miljørisikovurderingerne, at en gensplejset afgrøde kan true følsomme naturtyper.

Partierne mener ikke, at regeringen har leveret et klart svar på, hvorfor man ud fra regeringens opfattelse ikke gennem dette lovforslag også kan forholde sig til spørgsmålet om spredning fra marker med gensplejsede afgrøder til andre marker. Regeringen har dog tilkendegivet, at den inden årets udgang vil udarbejde en strategi for håndteringen af den kommercielle dyrkning af genetisk modificerede afgrøder i landbruget. I den forbindelse havde partierne gerne set, at regeringen havde tilkendegivet, at regeringens mål var at undgå genforurening af det øvrige landbrug i Danmark, herunder ikke mindst det økologiske. En sådan beskyttelse af det GMO-frie

landbrug ville være med til at give producenterne et reelt valg mellem at dyrke genmodificerede eller ikkegenmodificerede afgrøder – og i sidste ende vil dette være grundlaget for, at forbrugerne kan vælge mellem genmodificerede og ikkegenmodificerede fødevarer. Hvis ikke der udarbejdes relativt håndfaste og strenge krav til eksempelvis passende afstand (bufferzoner) mellem gensplejsede og ikkegensplejsede afgrøder, risikerer økologiske landmænd store økonomiske tab, hvis afgrøderne mister deres status som økologiske, men der kan også blive tale om, at økologisk drift i fremtiden ikke kan lade sig gøre i store dele af Danmark. Begge dele finder S, RV og KRF uacceptabelt.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget indstiller lovforslaget til *vedtagelse*, men skal dog bemærke, at partiet ser med bekymring på brugen af GMO. Specielt når GMO anvendes i afgrøder på marker, hvor der kan være risiko for, at pollen kan spredes til andre marker eller til naturen.

Dansk Folkeparti ønsker således at begrænse brugen af GMO, da man ikke kender langtidsvirkningen af eksemplvis genmanipulerede planter. Partiet har derfor med tilfredshed læst miljøministerens supplerende betænkingsbidrag, som er udarbejdet på baggrund af det udkast til ændringsforslag, som Det Radikale Venstre og Dansk Folkeparti stillede under udvalgsarbejdet.

Et *mindretal* i udvalget (SF) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Enhedslistens medlem af udvalget bemærker, at Folketinget i disse dage er ved at gennemføre et alvorligt lovsjuskeri. Det er ikke alene dårligt arbejde, men direkte samvittighedsløst, hvis et flertal i Folketinget vælger at haste dette lovforslag om genteknologi igennem nu. I udvalgsarbejdet er det dokumenteret, at der er kæmpe huller i de nye regler om godkendelse af gensplejsede planter, som om føje år vil kunne dyrkes på danske marker, og som vil udgøre en trussel mod det økologiske jordbrug og andre, der vil dyrke GMO-fri afgrøder. Problemet er risikoen for spredning af gener.