

forsigtighedsprincippet gælder i administrationen af loven, er beskrevet i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, afsnit 4.3. Det er hermed tydeliggjort, at forsigtighedsprincippet gælder på lovens område.

Miljøministeren har oplyst, at i forbindelse med godkendelse af gensplejsede organismer vil og skal vurderinger af omfanget af pollenspredning altid være en central del af miljørisikovurderingerne. I hvert enkelt tilfælde i forbindelse med såvel forsøgsudsætning som markedsføring bliver der taget stilling til, om der kan ske en spredning til vilde arter, og om spredningen har uacceptable konsekvenser. Hvis spredningen er til fare for naturen, vil det kunne føre til et dansk nej til udsætning.

Spredning fra marker med gensplejsede afgrøder til andre marker med den samme afgrøde udgør et særligt spørgsmål i forhold til produktionsmæssige interesser. Dette kan dog ikke varetages ved lov om miljø og genteknologi, der alene har som mål at varetage miljø-, natur- og sundhedshensyn. Miljøministeren har oplyst, at EU-Kommissionen for tiden gennemfører en analyse af implikationerne for forskellige driftsformer ved introduktionen af genetisk modificerede afgrøder, der skal sikre konventionelle og økologiske landbrugs levedygtighed og deres bæredygtige sameksistens med gensplejsede afgrøder.

Det fremgår af lovforslaget, at de nærmere regler om miljørisikovurderinger, overvågningsplaner og om konsultation og information af offentligheden vil blive udmøntet i bekendtgørelser, der sendes i bred høring. Det skal samtidig understreges, at indholdet af disse bekendtgørelser allerede i høj grad er normeret af det nye udsætningsdirektivs bestemmelser, og at Kommissionen forbereder vejledende noter om miljørisikovurdering og overvågning.

Lovforslaget introducerer begrebet »etiske værdier« i lovens formålsparagraf, og det bliver muligt at nedsætte og at foretage høring i et dansk etisk organ, der kan besvare spørgsmål af principiel karakter vedrørende genteknologi. Dette er et første skridt på vejen mod at integrere etiske overvejelser i administrationen af lov om miljø og genteknologi. Miljøministeren har oplyst, at regeringen er i færd med at undersøge mulighederne for at etablere et forsøg med nedsættelse af et rådgivende udvalg, der skal rådgive

ve ministeren om etiske spørgsmål på lovens område.

Lovforslagets bemærkninger om godkendelsesproceduren har miljøministeren præciseret således:

Direktiv 2001/18/EF skal gennemføres efter den nye forskriftsprocedure (Rådets afgørelse af 28. juni 1999 om fastsættelsen af de nærmere vilkår for udøvelsen af de gennemførelsesbeføjelser, der tillægges Kommissionen, EF-Tidende 1999 L 184/23 af 17. juli 1999). Det vil sige, at Kommissionens forslag til godkendelse af GMO'er til markedsføring i forskriftsudvalget kun kan ske ved kvalificeret flertal. Er der ikke kvalificeret flertal, skal Kommissionen straks forelægge forslaget for Rådet og underrette Europa-Parlamentet.

I Rådet godkendes eller forkastes Kommissionens forslag til godkendelse af GMO'er til markedsføring ved kvalificeret flertal. Forkastes forslaget af Rådet, kan Kommissionen enten forelægge Rådet et ændret forslag, forelægge sit forslag på ny eller fremsætte forslag til en retsakt i henhold til traktaten. Har Rådet efter tre måneder hverken vedtaget forslaget eller tilkendegivet, at det er imod forslaget, skal Kommissionen vedtage forslaget.

Den væsentligste forskel på den nye og den gamle forskriftsprocedure er, at ifølge den gamle procedure kunne Rådet alene ændre eller forkaste Kommissionens forslag ved enstemmighed, hvorimod den nye procedure foreskriver, at Kommissionens forslag kan forkastes med kvalificeret flertal.

I forlængelse af svar på spørgsmål 33 har miljøministeren efter en nærmere juridisk vurdering oplyst, at regeringen er indstillet på at støtte en dansk beslutning om udfasning af antibiotikaresistente markører snarest frem for i 2004/2008.

Efter en mere indgående fortolkning af det nye udsætningsdirektivs bestemmelse om udfasning af antibiotikaresistente markører vurderes det, at det ikke vil være i strid med EU-retten at indføre et umiddelbart stop for godkendelser af genetisk modificerede organismer, der indeholder antibiotikaresistente markørgener. Direktivets artikel 4, stk. 2, som omhandler problemstillingen, er skrevet meget bredt og skaber derfor mulighed for fortolkning.