

Det foreslåede andet led i bestemmelsen går ud på, at sådanne kontrakter eller aftaler også er omfattet af § 30, stk. 1, nr. 3, såfremt kontrakten eller aftalen opsiges på vilkår som nævnt i kursgevinstlovens § 22, stk. 3, 2. - 4. pkt., eller opsiges i tilfælde som nævnt i § 22, stk. 4.

Det andet led i den foreslåede bestemmelse indebærer for det *første*, at hvis kontrakten eller aftalen opsiges i perioden fra 6 måneder før til 6 måneder efter overdragelsen (afståelsestidspunktet henholdsvis anskaffelsestidspunktet) for den faste ejendom, og der for sælger henholdsvis køber er tale om første opsigelse inden for det pågældende tidsrum, skal kontrakten ikke beskattes som en finansiel kontrakt.

Den andet led indebærer for det *andet*, at kontrakten eller aftalen ikke skal behandles som en finansiel kontrakt, når opsigelsen sker efter krav fra det realkreditinstitut, der er kreditor i henhold til rentetilpasningslånet, eller ved opsigelse, som sker i forbindelse med en efterlevende ægtefælles overtagelse af en fast ejendom i forbindelse med skifte af et dødsbo eller ved udlevering til ægtefællen, herunder til hensiddende i uskiftet bo.

Selvom de nævnte regler i § 22, stk. 3 og 4, vedrører indfrielse af kontantlån, er den foreslåede bestemmelse ikke kun begrænset til at gælde for opsigelse af kurskontrakter vedrørende kontantlån. Det er alene afgørende, om kontrakten opsiges på de vilkår, der er nævnt i kursgevinstlovens 22, stk. 3, 2. - 4. pkt., eller i tilfælde som nævnt i stk. 4.

Til § 5

Til nr. 1

Der er tale om en konsekvensændring som følge af lovforslagets § 1, nr. 9, om indsættelse af en ny § 11 A i aktieavancebeskatningsloven.

Til nr. 2 og 3

Der er tale om rettelse af en række henvisningsfejl.

Til § 6

Til nr. 1 og 3

Der henvises til bemærkningerne ovenfor til lovforslagets § 1, nr. 6 og 8, om at ændre udtrykket »i væsentligt omfang« til »i overvejende grad« som følge af forhøjelsen af procentgrænsen, jf. nedenfor bemærkningen til nr. 2.

Til nr. 2

Den foreslåede ændring af *pensionsbeskatningslovens § 15 A, stk. 4*, går ud på, at såfremt mindst 50 pct.

af de samlede aktiver eller indtægter vedrører pengeanbringelse og udlejning af fast ejendom, er væsentlighedskravet opfyldt. Med lovforslaget sker der en forhøjelse fra 25 pct. til 50 pct.

Ændringen betyder, at hvis under 50 pct. af de samlede aktiver og indtægter vedrører finansielle aktiver og udlejning af fast ejendom i den pågældende erhvervsvirksomhed, kan den særlige pensionsordning for tidligere selvstændigt erhvervsdrivende m.fl. anvendes, når betingelserne i øvrigt er opfyldt.

Til § 7

Til nr. 1

Der er tale om rettelse af en henvisningsfejl.

Til § 8

Til nr. 1 og 3

Der henvises til bemærkningerne ovenfor til lovforslagets § 1, nr. 6 og 8, om at ændre udtrykket »i væsentligt omfang« til »i overvejende grad« som følge af forhøjelsen af procentgrænsen, jf. nedenfor bemærkningen til nr. 2.

Til nr. 2

Den foreslåede ændring af *virksomhedsskattelovens § 22 c, stk. 2, nr. 4*, indeholder en lempelse af adgangen til anvende den særlige kapitalafkastberegning for aktier og anparter.

Den foreslåede ændring går ud på, at såfremt mindst 50 pct. af indtægterne eller de samlede aktiver vedrører pengeanbringelse og udlejning af fast ejendom, er væsentlighedskravet opfyldt. Med forslaget sker der en forhøjelse fra 25 pct. til 50 pct.

Ændringen indebærer, at hvis under 50 pct. af indtægterne og de samlede aktiver ultimo indkomståret vedrører finansielle aktiver, kan den særlige kapitalafkastberegning for aktier og anparter anvendes, når betingelserne i øvrigt er opfyldt.

Til nr. 4

Der er tale om konsekvensændringer som følge af lovforslagets § 1, nr. 9, om indsættelse af en ny § 11 A i aktieavancebeskatningsloven.

Der er ikke behov for at ændre ligningslovens § 12 B, stk. 5, og virksomhedsskattelovens § 22 c, stk. 6, som følge af forslaget om medarbejdersuccession ved overdragelse af en personligt ejet virksomhed, idet denne udvidelse i forvejen er omfattet af ligningslovens og virksomhedsskattelovens ordlyd.