

drive reel erhvervsvirksomhed med den konsekvens, at der ikke kan ske succession.

Det er vigtigt, at gunstige skatteregler, som tilfældet er for succession, forbeholdes reelle erhvervsvirksomheder. Det er derimod ikke rimeligt, at der skal kunne ske succession i selskaber, der slet ikke har nogen erhvervsaktivitet, eller hvor aktiviteten er af underordnet betydning.

Det foreslås derfor at lempe reglerne i aktieavancebeskatningsloven for, hvornår aktierne i et selskab kan overdrages med succession. Det foreslås at forhøje den nuværende grænse fra 25 pct. til 50 pct. Herved opnås, at der i flere selskaber vil kunne ske succession i aktier, fordi adgangen til succession kun afskæres i selskaber, hvis indtægter eller kapital for mindst halvdelen vedkommende vedrører sådanne finansielle aktiver som pengeanbringelse og udlejning af fast ejendom.

Det foreslås, at de 3 andre steder i skattelovgivningen, der indeholder den samme afgrænsning af virksomheder med finansielle aktiver som i aktieavancebeskatningsloven, ændres på samme måde som i aktieavancebeskatningsloven. Det vil sige, at 25 pct.s grænsen i de pågældende bestemmelser foreslås forhøjet til 50 pct.

Det gælder grænsen i dødsboskatteloven for succession, reglerne i virksomhedsskatteloven for persons køb af aktier eller anparter som led i en virksomhedsovertagelse samt i reglerne i pensionsbeskatningsloven for indskud af avancen på en pensionsordning ved virksomhedsophør.

### 3.3. Rentetilpasningslån

Det foreslås, at kurssikringsaftaler vedrørende rentetilpasning for realkreditlån behandles sammen med

det underliggende lån, hvis aftalen i forbindelse med overdragelse af fast ejendom overtages af en ny debitor, eller hvis køber eller sælger opsiger aftalen i forbindelse med overdragelsen.

Det undgås herved, at debitor for et rentetilpasningslån, som køber overtager ved ejerskifte, skal beskattes af gevinst og tab på en eventuel tilhørende kurssikringsaftale vedrørende lånet som en finansiell kontrakt.

Forslaget var indeholdt i lovforslag nr. L 20 om investeringsforeninger med få medlemmer, kurssikringskontrakter ved ejerskifte og fristforlængelse ved aktieombytning, der blev fremsat af den daværende skatteminister den 3. oktober 2001, men som bortfaldt ved udskrivelsen af valget til Folketinget i efteråret 2001.

### 3.4. Andre ændringer

Lovforslaget indeholder en række ændringer, der primært er af lovteknisk karakter.

### 4. Økonomiske konsekvenser for stat, amter og kommuner

Samlet skønnes lovforslaget at medføre et provenutab på ca. 45 mill. kr. for indkomståret 2002 og på ca. 90 mill. kr. for indkomståret 2003. Heraf skønnes henholdsvis ca. 25 mill. kr. og ca. 55 mill. kr. at vedrøre de kommunale indkomstskatter.

I finansåret 2002 skønnes provenutabet at udgøre 35 mill. kr.

Provenuvirkningen af forslagens enkelte elementer er vist i oversigten nedenfor.

### Provenuvirkning af de enkelte elementer i lovforslaget i 2002 og i 2003.

Mill. kr.	Indkomståret 2002		Indkomståret 2003		Finansåret 2002	Varig virkning
	I alt	Heraf kommunal skatter	I alt	Heraf kommunale skatter		
Nære medarbejdere	35	20	50	30	25	20
Successionsgrænse	10	5	40	25	10	20
Rentetilpasningslån	0	0	0	0	0	0
I alt	45	25	90	55	35	40