

sammenligning af tilbud, f.eks. i form af regler om evalueringsmetodik, herunder vægtning af givne evalueringskriterier.

Et yderligere eksempel er, at ministeren for videnskab, teknologi og udvikling vil kunne fastsætte regler om den tekniske indretning og kvalitet af telenet, herunder eventuelle tidsplaner for at opnå en nærmere fastsat geografisk eller befolkningsmæssig dækning.

Reglerne vil også kunne indeholde en nærmere regulering af, i hvilket omfang det kan tillægges betydning, at tilladelsesindehavere, der allerede på udbudstidspunktet har fået udstedt tilladelser og har opbygget net af samme type, som udbudet vedrører, afgiver tilbud, der også omfatter trafik i disse eksisterende net.

De gældende regler om ministerens adgang til at fastsætte regler om de kriterier, der kan tillægges vægt ved vurdering af tilbud, herunder sammenligning af tilbud, findes i frekvenslovens § 6, stk. 4, nr. 3-6, henholdsvis mobillovens § 9, stk. 2, nr. 3-6.

Til stk. 1, nr. 6

Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling kan fastsætte regler om fordelingen af tilladelserne eksempelvis omhandlende de tilfælde, hvor flere tilbudsgivere har prioriteret den samme frekvensportion højest.

I de tilfælde, hvor der er flere tilbudsgivere, end der er tilladelser, vil fordelingen af tilladelserne typisk ske efter den rækkefølge, hvori tilbudsgiverne rangeres på baggrund af evalueringen, jf. stk. 1, nr. 5.

Er der færre eller samme antal tilbud som tilladelser, foretager IT- og Telestyrelsen ingen evaluering af tilbudene, jf. stk. 2. Dette indebærer, at der ikke foreligger en rangordning af tilbudene, der kan lægges til grund for fordelingen af tilladelserne i tilfælde af, at flere tilbudsgivere ønsker samme tilladelse. I sådanne tilfælde kan ministeren f.eks. beslutte, at fordelingen skal ske ved lodtrækning.

Der findes ingen tilsvarende bestemmelse i de gældende regler.

Til stk. 1, nr. 7

På baggrund af erfaringerne med afholdelse af auktionen over tilladelser til 3. generations mobilsystemer kan det ikke udelukkes, at der også i forbindelse med gennemførelse af offentligt udbud kan være behov for at opstille regler for tilbudsgivernes adfærd.

Derfor kan ministeren for videnskab, teknologi og udvikling fastsætte regler for tilbudsgivernes eventuelle konkurrencebegrænsende adfærd i et offentligt udbud, herunder regler om aftaler, samarbejder og videregivelse af oplysninger, der begrænser eller har til formål at begrænse konkurrencen i forbindelse med

det offentlige udbud. Tilbudsgiverne kan forpligtes til ikke at udvise konkurrencebegrænsende adfærd. Hvis tilbudsgiverne hindrer konkurrencen gennem aftaler, samarbejder eller videregivelse af oplysninger, vil det offentlige udbud ikke føre til en hensigtsmæssig fordeling af tilladelserne.

Det er ikke hensigten hermed at introducere ny konkurrenceregulering af teleområdet. Selskaberne er for, under og efter det offentlige udbud underlagt den generelle konkurrencelovgivning og konkurrencereguleringen i IT- og Telestyrelsen på samme måde som andre beslutninger i forbindelse med gennemførelse af udbudet.

De regler, der fastsættes, vil som udgangspunkt alene vedrøre forhold under det offentlige udbud. Der kan dog være enkelte undtagelser, hvor reglerne vedrører forhold før eller efter gennemførelse af udbudet, for eksempel hvis samordning af bud opdages efter udstedelsen af tilladelserne, eller i tilfælde af visse eksklusiv leveringsaftaler, der allerede eksisterer, inden udbudet går i gang.

Der kan blandt andet fastsættes regler om, at tilbudsgiverne ikke må deltage i nogen former for tilbudskarteller. Dette omfatter for eksempel aftaler indgået mellem tilbudsgiverne, som vedrører en samordning af de tilbud, der indgives i forbindelse med det offentlige udbud. Som andre eksempler kan nævnes aftaler mellem tilbudsgiverne eller mellem tilbudsgiverne og tredjemand om fordeling af tilladelser eller om ensidig eller gensidig udlevering af forretningsmæssige oplysninger, som er af betydning for udbudet, og som normalt betragtes som fortrolige.

Tilbudskarteller er ikke blot aftaler, der indgås udelukkende mellem virksomheder, der aktuelt fremsætter tilbud ved det offentlige udbud, men også aftaler, der omfatter andre virksomheder, herunder virksomheder, der potentielt ville kunne have fremsat tilbud ved udbudet. Afgørende er, om der er tale om et samarbejde vedrørende tilbud, der har til formål eller til følge at begrænse konkurrencen i forbindelse med gennemførelse af det offentlige udbud.

Reglerne kan også omfatte samarbejder, der opstår i løbet af gennemførelsen af det offentlige udbud som følge af eksempelvis fusioner, virksomhedsopkøb eller anden form for interessefællesskab.

Der vil endvidere kunne fastsættes regler om, at tilbudsgiverne ikke deltager i nogen form for vertikal aftale med en udstyrsleverandør eller en softwareudbyder, som begrænser leverandørens eller tilbudsgiverens direkte eller indirekte samarbejde med andre tilbudsgivere. En sådan regel vil have til hensigt at sikre,