

Til nr. 6

De foreslåede ændringer betyder, at der for Telebrugernævnet kan indbringes klager over IT- og Telestyrelsens afgørelser om opsættende virkning i sager der behandles efter § 96, stk. 1, nr. 1-5, og styrelsens sagsbehandling i forbindelse hermed. Derved bliver bestemmelsen parallel til reglerne i § 101 om indbringelse af klager over IT- og Telestyrelsens sagsbehandling til Teleklagenævnet.

Derudover indebærer forslaget, at rækkefølgen af bestemmelserne i de hidtidige nr. 7 og 8 ændres. Det skaber en sproglig forenkling.

Til nr. 7

Der henvises til bemærkningerne til nr. 6 om sproglig forenkling.

Til nr. 8

Ændringen er en konsekvens af den foreslåede ophævelse af lov om Telestyrelsen, jf. lovforslagets § 8. Den foreslåede bestemmelse er en indholdsmæssig videreførelse af lov om Telestyrelsen § 1, stk. 3 og 5.

Telestyrelsens adgang til at udstede påbud er imidlertid ikke videreført. Det fremgår af § 111 i lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, at Telestyrelsen kan pålægge den part, der ikke afgiver de oplysninger, som Telestyrelsen kan kræve efter den lov, tvangs bøder. Derfor er en regel om påbud unødvendig.

Til nr. 9

I betænkning 1401/2001 om reform af den civile retspleje udtrykker Retsplejerådet generel betænkelighed ved at bevisførelse i form af, at parter og vidner afgiver mundtlig forklaring under strafansvar, anvendes andre steder end ved domstolene. En sådan bevisførelse er efter den gældende affattelse af § 109 mulig ved sager, der behandles ved Telebrugernævnet.

Med den foreslåede ændring, hvorved bestemmelsens 1. punktum omformuleres, og 3. pkt. slettes, vil der alene være en pligt til skriftligt at meddele de oplysninger, som Telebrugernævnet skal bruge til sagens afgørelse. Afgivelse af urigtige skriftlige oplysninger vil som hidtil kunne straffes efter straffelovens § 162.

Endvidere foreslås henvisningen til straffelovens § 163 om urigtige skriftlige erklæringer slettet, da denne bestemmelse for så vidt angår pligtmæssige erklæringer er subsidier i forhold til straffelovens § 162.

Selv om forslaget betyder, at falsk mundtlig forklaring for nævnet ikke vil kunne sanktioneres efter straffeloven, vurderes det, at muligheden for at anvende mundtlig partsforklaring fortsat vil være et nyttigt in-

strument til oplysning og afgørelse af de sager, der behandles i Telebrugernævnet.

Forslaget er i overensstemmelse med den generelle holdning, som Retsplejerådet har tilkendegivet i betænkning 1401/2001.

Til nr. 10

Bestemmelsen gør det muligt på bekendtgørelsesniveau at fastsætte de regler, der er nødvendige for anvendelse af forordninger på teleområdet. Det kan være fastlæggelse af påbudsregler for manglende efterlevelse af afgørelser, truffet i medfør af forordninger, fastsættelse af sanktioner i henhold til § 111 og lignende.

Hjemmelen forventes udnyttet i forbindelse med Europa-Parlamentets og Rådets forordning 2887/2000 af 18. december 2000 om ubundet adgang til abonnentledninger.

### Til § 2

Til nr. 1

Der er tale om en konsekvensændring som følge af lov nr. 228 af 31. marts 2001 om ændring af byggeloven, hvormed byggelovens § 6C blev erstattet af en bemyndigelsesbestemmelse for by- og boligministeren til at fastsætte nærmere regler om bl.a. højde og antal etager for bebyggelser. Med ændringen fastholdes anvendelsesområdet for lov om etablering og fælles udnyttelse af master til radiokommunikationsformål m.v.

Til nr. 2

Der foreslås en ændring af lov om etablering og fælles udnyttelse af master til radiokommunikationsformål m.v. som konsekvens af den foreslåede ophævelse af lov om Telestyrelsen, jf. lovforslagets § 8. Ændringen indebærer alene, at henvisningen til lov om Telestyrelsen udgår.

Til nr. 3

Efter § 27 i lov om etablering og fælles udnyttelse af master til radiokommunikationsudstyr m.v. skal der i Folketinget i folketingsåret 2001-2002 fremsættes forslag om revision af lovens bestemmelser om afgørelses- og klagestruktur. Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling finder ikke anledning til ændring af de gældende regler. Da Miljøministeriet samtidig har tilkendegivet heller ikke at finde anledning til at foretage ændringer i reglerne, videreføres disse med nærværende lovforslag samtidig med, at revisionsbestemmelsen ophæves.