

I den foreslåede § 19 b er der fastsat regler om forsikringsmægleres adgang til at deponere deres tilladelse.

Der er ikke med forslaget til *stk. 1-3* ændret på, hvilke grunde der vil føre til en tilbagekaldelse af tilladelsen. Der kan derfor henvises til bemærkningerne til L 105, Folketingsår 1998/99, Till A 2644.

Bestemmelserne i *stk. 1-3* om tilbagekaldelse indebærer, at Finanstilsynet skal foretage et skøn over, om en tilbagekaldelsesgrund foreligger. Der kan blive tale om en sanktion over for den pågældende forsikringsmægler. Det kan være i situationen, hvor en forsikringsmægler ikke har dokumenteret fornøden sikkerhed i form af f.eks. fornyelse af den lovpligtige ansvarsforsikring eller Finanstilsynet vurderer, at den krævede uafhængighed af forsikringsselskaberne ikke er tilstede. Det er samtidig nu tydeliggjort i *stk. 3*, at en ansat forsikringsmægleres tilladelse alene tilbagekaldes ved manglende uafhængighed eller ved overtrædelse af lovgivningen eller ved forsømmelse ved udøvelsen af hvervet.

De øvrige tilfælde, hvor tilladelsen efter gældende lov blev tilbagekaldt på grund af objektivt konstaterbare årsager, såsom virksomhedens ophør, en forsikringsmægleres død, indtræden af konkurs er udskilt til en ny § 19 a, jf. lovforslaget § 7, nr. 8.

Til nr. 6

Forslaget er en konsekvens af de foreslåede §§ 19, 19 a og 19 b i lov om forsikringsformidling. Reglerne om deponering af en tilladelse er nu angivet i den ny § 19 b, jf. lovforslagets § 7, nr. 8. Der henvises til bemærkningerne hertil.

Til nr. 7

En tilladelse, der er blevet tilbagekaldt i medfør af § 19, *stk. 1-3*, skal kunne generhverves, såfremt betingelserne for at opnå tilladelse påny opfyldes.

I *stk. 8, nr. 2-3*, er det særlig tydeliggjort, at generhvervelse af en tilladelse meddelt en forsikringsmægler, der udøver virksomhed i enkeltmandsvirksomhed eller som ansat forsikringsmægler, ikke indebærer en fornyet bedømmelse af den pågældendes uddannelse. Dette spørgsmål er endelig afgjort i forbindelse med afgørelsen af den oprindelige ansøgning.

Til nr. 8

Fra bestemmelsen i gældende lovs § 19, *stk. 1 og 2*, er til en ny § 19 a udskilt de situationer, hvor en given tilladelse bortfalder på grund af begivenheder, der indtræder på et senere tidspunkt. F.eks. bortfalder tilladelsen, når Finanstilsynet får underretning om, at forsikringsmæglervirksomheden ophører, eller inde-

haven af en enkeltmandsvirksomhed underkastes en konkursbehandling, eller hvis f.eks. en forsikringsmægler, der enten er indehaver af en enkeltmandsvirksomhed eller er ansat forsikringsmægler, ikke længere har bopæl her i landet eller er afgået ved døden. Bestemmelsen i *nr. 2* opretholder den gældende retsstilling om, at en tilladelse ikke bortfalder hvis forsikringsmægleren anmelder betalingsstandsning. Baggrunden herfor er, at et sådant krav vil fratage forsikringsmægleren muligheden for at forbedre hans egen og virksomhedens økonomiske situation.

Samme betragtning ligger til grund for reglen i *nr. 3* om, at en ansat forsikringsmægleres tilladelse ikke bortfalder, hvis denne erklæres personlig konkurs eller er under betalingsstandsning. Den pågældende kan ikke i sit virke som ansat forsikringsmægler på samme måde som en person, der driver forsikringsmæglervirksomhed som enkeltmand, indgå aftaler til skade for virksomhedens kreditorer og aftaleerhververe.

I den foreslåede § 19 b er det tydeliggjort, at tilbagekaldelse eller bortfald af tilladelsen til den virksomhed, hvor en person er ansat som forsikringsmægler ikke nødvendigvis får indflydelse på den ansattes tilladelse. Såfremt den pågældende kan dokumentere at have fået ny ansættelse hos en anden godkendt forsikringsmægler, bevares tilladelsen. I modsat fald kan den pågældende begære sin tilladelse deponeret indtil videre.

Efter *stk. 2* præciseres det, at en forsikringsmægler altid kan deponere sin tilladelse. En deponeret tilladelse kan på ny aktiveres, når betingelserne herfor er opfyldt dog således, at det er godkendelsen af den pågældendes uddannelse, der blev foretaget på ansøgningstidspunktet, der lægges til grund.

Til nr. 9

Forslaget er en konsekvens af den opdeling i tilbagekaldelses- og bortfaldssituationer, der er foretaget ved de foreslåede §§ 19 og 19 a, jf. lovforslaget § 7, nr. 5 og 8.

Til nr. 10

Forslaget svarer til den eksisterende fordelingsmodel, hvorfor de virksomheder der omfattes af forslaget ikke pålægges nye afgifter. Forslaget er således alene en konsekvens af, at reglerne om afgifter foreslås indskrevet i et nyt kapitel 7 a i lov om finansiel virksomhed, jf. lovforslagets § 1, nr. 13. Der henvises til bemærkningerne hertil.

Til nr. 11

Ved lov nr. 503 af 6. juni 2001 blev oplysningspligten for de erhvervsdrivende, der sælger forsikrings-