

ejendom indgives af de i § 22 A, stk. 1, nævnte. Det vil sige af den samme som kreds, som kan klage til vurderingsankenævnet. Bestemmelsen svarer til den gældende klagebestemmelse i vurderingslovens § 46, stk. 3.

Efter den foreslåede bestemmelse i skattestyrelseslovens § 23 A, stk. 2, kan den centrale told- og skatteforvaltning, hvis en vurdering er påklaget, indbringe andre vurderinger vedrørende ejendommen, der er en følge af klagen, for Landsskatteretten, der påkender disse vurderinger i forbindelse med klagen.

Bestemmelsen svarer i udgangspunktet til den gældende bestemmelse i vurderingslovens § 46, stk. 3. Det foreslås dog, at bestemmelsen indsnævres således, at de andre vurderinger, som den centrale told- og skatteforvaltning kan indbringe for Landsskatteretten, skal vedrøre klagen.

Bestemmelsen skal ses i forbindelse med bestemmelsen i skattestyrelseslovens § 28, stk. 1, hvorefter Landsskatteretten ved klage over en ejendomsvurdering er berettiget til at foretage sådanne ændringer af vurderingen, der er en følge af klagen.

#### Til nr. 20

Den gældende bestemmelse i skattestyrelseslovens § 34, stk. 2, fastsætter, at hvis en skattepligtig ønsker at få ændret sin skatteansættelse, skal den skattepligtige senest 3 år efter udløbet efter det pågældende indkomstår fremlægge nye oplysninger, der kan begrunde ændringen.

Bestemmelsen svarer til den gældende bestemmelse på vurderingsområdet i vurderingslovens § 41. Det foreslås derfor, at indholdet af vurderingslovens § 41 flyttes til skattestyrelseslovens § 34, stk. 2, som et nyt 2. pkt.

#### Til nr. 21

Den foreslåede bestemmelse i § 35 A i skattestyrelsesloven indeholder regler om, at told- og skatteforvaltningen (told- og skatteregionen), når et vurderingsankenævn eller Landsskatteretten har påkendt en vurdering, kan genoptage nyere vurderinger af den pågældende ejendom, i det omfang vurderingsankenævnets eller Landsskatterettens afgørelse giver anledning til ændring heraf. Bestemmelsen svarer til den gældende bestemmelse i vurderingslovens § 41 A tilpasset den nye vurderingsorganisation.

#### Til nr. 22

Efter den gældende affattelse af skattestyrelseslovens § 36, stk. 1, kan de lokale og statslige skattemyndigheder ikke træffe afgørelse i sager vedrørende skatteansættelser, i det omfang Ligningsrådet eller

Landsskatteretten har taget stilling til sagen ved kendelse.

Den ændrede affattelse indebærer, at vurderingsmyndighederne heller ikke kan træffe afgørelse i sager vedrørende vurdering af fast ejendom, i det omfang Ligningsrådet eller Landsskatteretten har taget stilling til sagen ved kendelse.

Efter den gældende affattelse af skattestyrelseslovens § 36, stk. 2, kan Ligningsrådet ikke træffe afgørelse i sager vedrørende skatteansættelser, i det omfang Landsskatteretten har taget stilling til sagen ved kendelse.

Den ændrede affattelse indebærer, at Ligningsrådet ikke kan træffe afgørelse i sager, i det omfang Landsskatteretten har taget stilling til sagen ved kendelse, det vil sige heller ikke i sager vedrørende vurdering af fast ejendom.

#### Til nr. 23

Efter de gældende regler i skattestyrelseslovens § 36 A kan ingen samtidig være medlem af eller stedfortræder i et skatteankenævn, Ligningsrådet eller Landsskatteretten.

Efter vurderingslovens § 23, stk. 2, 2. og 3. pkt., kan medlemmer af kommunalbestyrelser samt af Ligningsrådet, Landsskatteretten og skatteankenævn ikke udnævnes som medlemmer af vurderingsrådet. Et medlem af vurderingsrådet, der indvælges i en kommunalbestyrelse eller bliver medlem af Ligningsrådet, Landsskatteretten eller et skatteankenævn, skal fratræde.

Efter forslaget til skattestyrelseslovens § 36 A, stk. 2, kan medlemmer af kommunalbestyrelser, skatteankenævn, Ligningsrådet eller Landsskatteretten ikke udnævnes som medlemmer af et vurderingsankenævn. Et medlem af et vurderingsankenævn, der indvælges i en kommunalbestyrelse eller bliver medlem af et skatteankenævn, Ligningsrådet eller Landsskatteretten, skal fratræde.

Den gældende bestemmelse om, at kommunalbestyrelsesmedlemmer ikke kan være medlem af vurderingsrådet, og forslaget om, at kommunalbestyrelsesmedlemmer ikke kan være medlem af vurderingsankenævnet, skal ses på baggrund af, at ansættelse af grundværdi er en skønsmæssig ansættelse, der danner grundlag for ansættelse af kommunale skatter. Ved at bestemme, at kommunalbestyrelsesmedlemmer ikke kan være medlemmer af vurderingsankenævn undgås, at der kan opstå mistanke om habilitetsproblemer hos medlemmerne af vurderingsankenævn.

I modsætning til, hvad der gælder efter vurderingslovens § 23, stk. 2, foreslås der ikke at skulle gælde en