

grund, jf. stk. 4, nr. 4, at vurderingen er afgivet af centret til myndigheden til brug for myndighedens behandling af en ansøgning om adgang til udøvelse af et lovreguleret erhverv. Derved sikres det, at centrets vurdering er afgivet med dette formål for øje, og at myndigheden ikke bindes til at følge en vurdering af ansøgers udenlandske uddannelseskvalifikationer, som centret måtte have afgivet på et tidligere tidspunkt med et andet formål for øje. Når centret afgiver vurderinger til brug for kompetente myndigheders afgørelser, er der således tale om en vurdering af udenlandske uddannelseskvalifikationer i forhold til en bestemt dansk uddannelse. De niveauvurderinger, som centret afgiver i andre sammenhænge, kan ikke anvendes i forbindelse med kompetente myndigheders afgørelser om adgang til udøvelse af lovregulerede erhverv. I forhold til disse afgørelser vil det være nødvendigt at gennemføre en nærmere sammenligning af uddannelsernes indhold for at kunne tage stilling til en ansøgers forudsætninger for at kunne udøve det pågældende erhverv. På visse erhvervsområder er det således afgørende for en uddannelses anvendelighed, at den har givet kendskab til og viden om de særlige nationale forhold, discipliner m.v., som gælder for erhvervsudøvelsen på området, fx dansk procesret og dansk ejendomsret på advokatområdet.

Af stk. 6 fremgår, at vurderingerne er vejledende i forhold til en uddannelsesinstitutions afgørelse om, hvorvidt en persons udenlandske uddannelseskvalifikationer kan erstatte dele af en uddannelse ved institutionen. Men der vil blive etableret mulighed for, at personer med udenlandske uddannelseskvalifikationer kan klage over indholdet af en uddannelsesinstitutions afgørelse om fritagelse for dele af en dansk uddannelse (merit), jf. § 1, nr. 11 i dette lovforslag.

Forslaget om en ændring af § 3, stk. 4, i den gældende lov, som er blevet § 3, stk. 7, er en konsekvens af, at adgangen for centret til at tage stilling til, hvilken type vurdering, der under hensyn til formålet med vurderingen er den mest hensigtsmæssige, er flyttet over i lovens § 3, stk. 3, jf. § 1, nr. 8 i dette lovforslag.

Til nr. 9

Den foreslåede bestemmelse indebærer en forenkling og en sproglig opstramning af den gældende § 4. Desuden indebærer bestemmelsen, at faglige udvalg m.fl. og faglige råd nedsat i henhold til lovens § 6 ikke længere fremgår udtrykkeligt som relevante høringsparter. I forhold til de faglige udvalg m.fl. er dette en konsekvens af den ændrede kompetencefordeling mellem centret og disse udvalg og råd. Den ændrede kompetencefordeling medfører, at det normalt ikke vil

være naturligt at anmode dem om at medvirke ved vurderingen af udenlandske uddannelseskvalifikationer. For de faglige råds vedkommende er forslaget begrundet i, at det normalt ikke vil være relevant at inddrage disse råd i individuelle vurderingssager. Uanset ændringen af bestemmelsen vil centret fortsat, hvis der skulle være behov for det, kunne høre andre end uddannelsesinstitutioner, men ændringen indebærer, at det nu kun er uddannelsesinstitutioner, der efter nærmere fastsatte regler kan pålægges at medvirke ved vurderingerne.

Til nr. 10

Med den foreslåede bestemmelse ophæves den gældende lovs § 5. Ændringen er en konsekvens af, at undtagelserne fra adgangen til at få en vurdering er foreslået flyttet over i nye § 2, stk. 2 og stk. 3, jf. § 1, nr. 4 i dette lovforslag. Modsat efter den gældende lov vil der efter dette lovforslag også være adgang til en vurdering for personer, som har søgt optagelse på en uddannelsesinstitution, og som ønsker en vurdering af adgangsgivende kvalifikationer.

Til nr. 11

Før kapitel 4 i den gældende lov foreslås indsat en ny bestemmelse, § 5 a, der giver undervisningsministeren hjemmel til at fastsætte regler om vurdering af udenlandske kvalifikationer og kompetencer, der er opnået på anden måde end ved formel uddannelse. I dag er situationen den, at vurdering og anerkendelse af uddannelseskvalifikationer først og fremmest tager udgangspunkt i vurdering og anerkendelse af formelle uddannelseskvalifikationer. I Danmark og i de fleste andre lande er det beviser for gennemførelse af formelle uddannelsesaktiviteter, der sikrer anerkendelse af kvalifikationer i uddannelsessystemet og som sikrer løn, grundlag for forfremmelse og muligheder for mobilitet på arbejdsmarkedet. Centre m.v. i udlandet, som udfører de samme opgaver i forhold til vurdering og anerkendelse af udenlandske uddannelseskvalifikationer m.v., som centret gør i Danmark, arbejder på nuværende tidspunkt som udgangspunkt også kun med vurdering og anerkendelse af formelle kvalifikationer. I et perspektiv af livslang uddannelse kommer kvalifikationer og kompetencer, der er opnået på anden måde end ved formel uddannelse, imidlertid nu i højere grad med i billedet af, hvad der regnes for uddannelse og læring. Der sker en spredning af uddannelses- og læringsaktiviteterne, som kan finde sted i alle aspekter af livet på et hvilket som helst tidspunkt. For at tage højde for denne udvikling og med henblik på at bidrage til at opfylde arbejdsmarkedets behov for kvalificeret og fleksibel arbejdskraft samt med hen-