

Til nr. 7

Efter forslaget ændres § 3, stk. 2, nr. 1, i den gældende lov således, at ordlyden bringes i overensstemmelse med, at den ene af de typer af vurderinger, der er adgang til efter loven, er en vurdering af afsluttede udenlandske uddannelsers niveau i forhold til niveauet i den danske uddannelsesstruktur (niveauvurdering) – fx den danske bachelorgrad eller kandidatgrad. Ændringen indebærer ikke nogen ændring i vurderingens karakter. En angivelse af udenlandske uddannelsers niveau er tilstrækkeligt i forhold til denne type vurdering.

Til nr. 8

I stedet for § 3, stk. 3, i den gældende lov foreslås indsat et nyt stk. 3, der tager højde for, at det i nogle tilfælde er hensigtsmæssigt at henvise en person med udenlandske uddannelseskvalifikationer (der efter § 2, stk. 1, nr. 1, ansøger om en vurdering) til en anden vurdering end en vurdering i forhold til en bestemt dansk uddannelse (ækvivalensvurdering) med den angivelse af suppleringsbehov, som normalt indgår i en sådan vurdering. Det gælder i tilfælde, hvor centret vurderer, at ansøgers uddannelseskvalifikationer er så langt fra den bestemte danske uddannelse, som ansøger har ønsket at få en vurdering i forhold til, at det ud fra en ressourcemæssig synsvinkel eller under hensyn til formålet med vurderingen ikke er hensigtsmæssigt at iværksætte den ønskede ækvivalensvurdering. I den situation kan centret enten i dialog med ansøger beslutte at iværksætte ækvivalensvurdering i forhold til den danske kompetencegivende uddannelse, som centret vurderer ligger nærmest i forhold til de udenlandske uddannelseskvalifikationer, eller hvis det er mere relevant, henvise til en niveauvurdering efter stk. 2, nr. 1. Efter § 3, stk. 3, indsættes tre nye stykker, stk. 4-6, som fastslår retsvirkningen af vurderingerne i forskellige relationer. Det er en væsentlig del af indholdet i det samlede lovforslag, at vurderingerne efter loven gøres bindende i forhold til en række former for afgørelser om anerkendelse af udenlandske kvalifikationer.

I stk. 4 angives de typer af afgørelser om akademisk og erhvervsmæssig anerkendelse, hvor vurderingerne skal lægges til grund, dvs. vurderingerne får bindende karakter inden for det spillerum, som findes for den pågældende afgørelse. I forhold til uddannelsesinstitutionerne får vurderingerne først og fremmest bindende karakter i forhold til afgørelser om anerkendelse af udenlandske uddannelseskvalifikationer som adgangsgivende i forhold til optagelse på uddannelser. Hvis det fx vurderes, at en persons udenlandske ud-

dannelse i niveau svarer til en dansk bacheloruddannelse, bliver denne vurdering bindende i forhold til en uddannelsesinstitutions afgørelse om optagelse på en kandidatuddannelse. På samme måde bliver vurderingen bindende i forhold til arbejdsløshedskassers afgørelser om optagelse og myndigheders afgørelser om ansættelse, herunder på hvilke vilkår den pågældende optages, henholdsvis ansættes. Hvis centret vurderer, at en persons udenlandske økonomiske bachelorgrad i niveau svarer til en dansk bachelorgrad i økonomi, bliver denne vurdering bindende for arbejdsløsheds-kassen, som tager stilling til ansøgning om optagelse, og for den ansættende myndighed, der tager stilling til, om man vil ansætte vedkommende. Arbejdsløsheds-kasser og ansættende myndigheder kan på samme måde som uddannelsesinstitutioner lovligt inddrage andre hensyn i afgørelsen om optagelse, henholdsvis ansættelse, men optagelse, henholdsvis ansættelse, kan ikke nægtes med henvisning til, at den pågældende ikke har en uddannelse, der i niveau skal sidestilles med en dansk bachelorgrad i økonomi. Og optagelse, henholdsvis ansættelse, skal ske på de vilkår, der gælder for personer med en dansk bachelorgrad i økonomi. Det vil fx betyde, at den pågældende – for så vidt det er relevant efter det pågældende stillingsopslag - overenskomstmæssigt skal indplaceres som bachelor efter overenskomst for akademikere i staten, hvis der er tale om en ansættelse i staten.

I forhold til faglige udvalg på erhvervsuddannelsesområdet og Landbrugsuddannelsesrådet på landbrugsuddannelsesområdet vil vurderingerne være bindende, når disse træffer afgørelser om afkortning af uddannelsestid. På det lovregulerede område vil vurderingerne tilsvarende være bindende i forhold til de kompetente myndigheders afgørelser om adgang til udøvelse af lovregulerede erhverv. Dvs., at de faglige udvalg, Landbrugsuddannelsesrådet og de kompetente myndigheder bevarer deres nuværende kompetence til at træffe afgørelse om anerkendelse af ansøgers samlede uddannelses- og erhvervs-kvalifikationer, men deres afgørelser understøttes fremover af en vurdering af ansøgers udenlandske uddannelseskvalifikationer foretaget af en institution (centret), der har særlige forudsætninger for at tilvejebringe en vurdering af netop den type kvalifikationer. I de tilfælde, der er omfattet af § 2 a, stk. 2-3, jf. lovforslagets § 1, nr. 5, træffer faglige udvalg, Landbrugsuddannelsesrådet og kompetente myndigheder dog afgørelser, uden at centret høres om ansøgers udenlandske uddannelseskvalifikationer.

Af stk. 5 fremgår, at det er en betingelse for, at en kompetent myndighed skal lægge en vurdering til