

## F. t. l. vedr. konkurrenceloven

slåede ændring af § 2, stk. 4, 2. pkt., jf. forslaget nr. 1, anmode om en afgørelse inden for en frist på fire uger. Fristen kan forlænges.

Kompetencen til at afgøre, om ydet støtte er lovlig i henhold til offentlig regulering, ændres ikke med forslaget. For så vidt angår støtte ydet af statslige myndigheder, vil det således fortsat være den pågældende ressortminister, der træffer afgørelsen. For så vidt angår støtte ydet af kommunale myndigheder, vil det i henhold til den kommunale styrelseslov være enten et tilsynsråd eller indenrigs- og sundhedsministeren, der er kompetent til at træffe afgørelsen.

Tilsynsrådene fører tilsyn med kommunerne bortset fra Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune, mens Indenrigs- og Sundhedsministeriet fører tilsyn med amtskommunerne, Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune. Indenrigs- og Sundhedsministeriet fører endvidere tilsyn med tilsynsrådene og kan af egen drift tage en sag op, hvori et tilsynsråd har truffet afgørelse. En kommune eller Konkurrencerådet kan rette henvendelse til Indenrigs- og Sundhedsministeriet i anledning af en afgørelse truffet af et tilsynsråd. Indenrigs- og Sundhedsministeriet kan på den baggrund tage afgørelsen op til vurdering. Det vil f.eks. kunne være naturligt, såfremt en afgørelse afviger fra andre tilsynsrådsafgørelser i sammenlignelige sager, eller såfremt der foreligger begrundet tvivl om rigtigheden af et tilsynsråds afgørelse.

Til nr. 8

Den foreslåede ændring er en konsekvens af lovforslagets nr. 12.

Til nr. 9

Ud over en ændring af ordlyden i den gældende bestemmelse som følge af forslaget nr. 2 (§ 2, stk. 5) foreslås der indsat en udtrykkelig pligt til offentliggørelse af de afgørelser, som Konkurrencestyrelsen træffer på Konkurrencerådets vegne. Offentliggørelse vil dog kunne undlades, hvis styrelsens afgørelse hverken skønnes at have betydning for forståelsen af anvendelsen af konkurrenceloven eller være af interesse for offentligheden i øvrigt.

Baggrunden for forslaget er, at Konkurrencerådet træffer afgørelse i principielle sager samt i sager, der er af særlig stor betydning, og lovforslaget indebærer, at disse afgørelser altid skal offentliggøres. Arbejdsdelingen mellem Konkurrencerådet og Konkurrencestyrelsen betyder imidlertid, at styrelsen træffer afgørelser i et antal sager, som ikke har nogen reel betydning for forståelsen af konkurrencereglerne eller for kendskabet til konkurrenceforholdene. Det kan være tilfældet i visse klagesager, hvor den relevante pro-

blemstilling ikke kan løses ved hjælp af konkurrencelovens regler, fordi der f.eks. klages over en anden myndigheds myndighedsudøvelse, eller fordi det er åbenbart, at den virksomhed, der er indklaget for misbrug af en dominerende stilling, ikke besidder en dominerende stilling. Ligeledes forekommer det, at styrelsen på rådets vegne træffer afgørelser i et større antal sager, hvor afgørelserne stort set er enslydende. Det er f.eks. tilfældet, hvor styrelsen modtager et større antal klager over samme forhold, eller hvor en virksomhed anmelder et større antal stort set enslydende aftaler med forskellige aftaleparten. Det er derfor ikke hensigtsmæssigt, at enhver afgørelse, som Konkurrencestyrelsen måtte træffe, skal offentliggøres.

To betingelser skal være opfyldt for, at Konkurrencestyrelsen kan undlade at offentliggøre en afgørelse, som styrelsen har truffet på Konkurrencerådets vegne. Afgørelsen skal skønnes at være uden betydning for forståelsen af anvendelsen af konkurrenceloven, ligesom den i øvrigt skal skønnes at være uden interesse for offentligheden.

Forslaget har således på ingen måde til formål at begrænse offentliggørelsen af relevante afgørelser truffet i medfør af konkurrenceloven, men har derimod til formål at undgå ”informationsforurening”, således at virksomheder, borgere og myndigheder ikke behøver at søge gennem en uoverskuelig mængde materiale på styrelsens hjemmeside på internettet for at finde relevant information om praksis på konkurrenceområdet. Det forudsættes, at adgangen til at undlade at offentliggøre afgørelser truffet af Konkurrencestyrelsen administreres i lyset af dette formål.

Til nr. 10

Med tilføjelsen præciseres det, at Konkurrencerådets kompetence ikke omfatter vurderingen af, om en støtte, jf. § 11 a, stk. 1, er lovlig i henhold til offentlig regulering. Denne vurdering, jf. § 11 a, stk. 3, 1. pkt., tilkommer vedkommende minister eller tilsynsråd, medmindre andet følger af anden lovgivning.

Til nr. 11

Forslaget skal ses som en opfølgning på regeringens beslutning om, at der skal skabes de nødvendige retlige rammer for, at borgerne og myndighederne lettere kan kommunikere digitalt. Dette initiativ er bl.a. afstedkommet af delbetænkning nr. 1400/2000, ”E-signatur og formkrav i lovgivningen”, afgivet af Justitsministeriets udvalg om retsvirkninger af digital signatur m.v. Med bestemmelsen bemyndiges økonomi- og erhvervsministeren til at fastsætte nærmere regler for benyttelse af elektronisk kommunikation til og fra Konkurrencerådet, Konkurrencestyrelsen samt