

mæssige hensyn. I sådanne tilfælde kan man ofte med enkelte ændringer af reguleringen fremme konkurrencehensynet, uden det sker på bekostning af det eller de hensyn, som reelt ligger bag reguleringen.

Endvidere kan offentlig regulering føre til, at virksomheder behandles forskelligt, når de ønsker at få adgang til et marked. En uensartet behandling kan f.eks. skyldes, at forskellige offentlige myndigheder vurderer den samme type konkurrencebegrænsning forskelligt. Nogle myndigheder vil eksempelvis vurdere, at en konkurrencebegrænsning er en direkte eller nødvendig følge af offentlig regulering, mens andre myndigheder vurderer en tilsvarende konkurrencebegrænsning modsat.

Bestemmelsen om dialog mellem ressortministeren og økonomi- og erhvervsministeren vil fremme muligheden for, at regler gøres mere konkurrencevenlige, uden det går ud over det oprindelige hensyn bag reglerne.

Bestemmelsen om en centraliseret vurdering af offentlige konkurrencebegrænsninger vil sikre, at virksomhederne uanset geografisk beliggenhed behandles ens.

Forslaget om en forhøjelse af bødeniveauet for virksomheders overtrædelse af konkurrenceloven vil ikke medføre negative administrative konsekvenser for virksomhederne. Forhøjelsen af bødeniveauet kan betyde, at virksomheder involveret i konkurrencelovsovertrædelser, herunder f.eks. kartelaktiviteter, kan få højere bødestraf end tidligere, men dette er en tilsigtet økonomisk virkning af lovforslaget.

Forslagene vedrørende kontrolundersøgelser vil ikke i sig selv føre til, at myndighederne gennemfører flere kontrolundersøgelser, og vil ikke medføre negative administrative eller økonomiske konsekvenser for virksomhederne. Dog kan forslaget om adgang til eksterne databehandlere være med til at øge omfanget af den enkelte kontrolundersøgelse. Det er imidlertid vurderingen, at bestemmelsen kun vil blive anvendt meget sjældent og derfor kun vil berøre ganske få virksomheder.

Forslaget om joint ventures og forslaget om det generelle forbud mod prisaftaler kan betyde, at virksomheder anmelder aftaler om joint ventures, henholdsvis prisaftaler, til Konkurrencestyrelsen med henblik på at opnå en fritagelse. I det omfang det sker, har bestemmelserne administrative konsekvenser for de anmeldende virksomheder. De administrative konsekvenser vil variere afhængigt af den konkrete sag, idet virksomhederne skal redegøre for sagens fakta og begrunde ønsket om en fritagelse. Det vurderes, at for hovedparten af de anmeldende virksomheder vil de negative

administrative konsekvenser være begrænsede i tid og omfang. Samtidig forventes kun få virksomheder at anmelde aftaler om joint ventures, henholdsvis prisaftaler, og for erhvervsaktiviteterne samlet set vil konsekvenserne derfor være yderst begrænsede.

Forslaget om at gøre det muligt for Konkurrencerådet, Konkurrencestyrelsen og Konkurrenceankenævnet at kommunikere med virksomhederne via elektronisk kommunikation vil, når hjemlen udnyttes, kunne bidrage positivt til at lette de administrative konsekvenser for virksomhederne – f.eks. i forbindelse med indsendelse af oplysninger til Konkurrencestyrelsen.

Det er ikke muligt at fastlægge, hvor stor effekt lovforslaget samlet set vil have på konkurrencesituationen i Danmark. Men begrænsningen af antallet af konkurrencelovsovertrædelser, herunder f.eks. karteller, samt de øgede muligheder for at gribe ind over for konkurrencebegrænsninger i den offentlige sektor vil for samfundet som helhed betyde en velfærdsgevinst. Øget konkurrence bidrager til en højere produktivitet, øget innovation og lavere priser og vil dermed også på sigt kunne bidrage til øget vækst.

I samråd med Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for administrative lettelser er det vurderet, at lovforslagets administrative konsekvenser vil være meget små i forhold til virksomhedernes byrde ved at deltage i en panelundersøgelse af disse konsekvenser. Det skyldes bl.a., at meget få virksomheder vurderes at ville blive berørt af lovforslagets administrative konsekvenser. Lovforslaget vil dog samtidig med fremsættelsen blive sendt til testpanelet.

4. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget skønnes ikke at have miljømæssige konsekvenser.

5. Forholdet til det frivillige foreningsliv

Lovforslaget skønnes ikke at indebære konsekvenser i forhold til det frivillige foreningsliv.

6. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget vil indebære,

- at de principper, der skal anvendes ved bødeberegningen for overtrædelse af konkurrenceloven, i det væsentlige vil svare til de principper, som Europa-Kommissionen anvender ved bøder for overtrædelse af EU-konkurrencereglerne,
- at det danske bødeniveau for overtrædelse af konkurrenceloven forhøjes, idet det dog ikke kommer op på det niveau, som anvendes af Kommissionen ved bøder for overtrædelse af EU-konkurrencereglerne,