

ne problemstilling skal ses i lyset af, at spørgsmålet om, hvorvidt en konkurrencebegrænsning er en direkte eller nødvendig følge af offentlig regulering, kan involvere ganske komplicerede retlige vurderinger.

Det er på denne baggrund fundet hensigtsmæssigt og naturligt at centralisere vurderingen. Det foreslås derfor at lade vurderingen af, om en konkurrencebegrænsning er en direkte eller nødvendig følge af offentlig regulering, påhvile den ressortansvarlige minister. Konkurrencerådet skal kunne anmode om ressortministerens vurdering i form af en konkret afgørelse, der som udgangspunkt skal foreligge senest fire uger fra modtagelsen af rådets anmodning. Tilsvarende gælder for så vidt angår støtteordninger, hvor Konkurrencerådets anmodning dog rettes til den pågældende minister, henholdsvis til det pågældende tilsynsråd.

Hvis Konkurrencerådet finder, at en offentlig regulering eller en støtteordning kan have skadelige virkninger for konkurrencen eller i øvrigt kan hindre en effektiv samfundsmæssig ressourceanvendelse, foreslås det, at rådet over for den ressortansvarlige minister samt over for økonomi- og erhvervsministeren kan afgive en begrundet udtalelse. Den begrundede udtalelse kan påpege de mulige skadelige virkninger og indeholde forslag til fremme af konkurrencen på det givne område.

Den ressortansvarlige minister skal efter forhandling med økonomi- og erhvervsministeren svare på den begrundede udtalelse fra Konkurrencerådet senest fire måneder fra modtagelsen.

Det nye i forslaget er, at Konkurrencerådet ikke alene gør ressortministeren, men også økonomi- og erhvervsministeren, opmærksom på reguleringer eller støtteordninger, som er uhensigtsmæssige set fra en konkurrencesynsvinkel. Forhandlingen mellem ministre skal sikre, at ikke kun ressoorthensyn, men også hensynet til konkurrencen samt bredere erhvervspolitiske hensyn bliver inddraget i overvejelserne, inden ressortministeren afgiver sit svar på Konkurrencerådets begrundede udtalelse.

Forhøjelse af bødeniveauet

Den gældende lov åbner mulighed for at pålægge bødestraf for en række overtrædelser af loven. I Erhvervsudvalgets betænkning af 18. maj 2000 blev det i forbindelse med erhvervsministerens ændringsforslag til § 23 anført: "Generelt bør bødeniveauet ved overtrædelse af konkurrenceloven følge danske retstraditioner for overtrædelser af erhvervslovgivning i øvrigt." (FT 1999-2000, tillæg B, s. 1297, v. sp.). I praksis – f.eks. i forbindelse med el-kartelsagerne –

har det imidlertid vist sig, at bødeniveauet for overtrædelse af konkurrenceloven er lavere end det niveau, der anvendes i andre europæiske lande, og meget lavere end det bødeniveau, der anvendes af Europa-Kommissionen.

Med forslaget vil bødeniveauet i Danmark for overtrædelser af konkurrencereglerne blive tilnærmet bødeniveauet i de øvrige europæiske lande. Bøderne vil derimod ikke komme på højde med de bøder, der gives af Europa-Kommissionen for overtrædelser af EU-konkurrencereglerne.

Et højere bødeniveau skal virke præventivt og sikre, at sanktionerne står mål med den mulige fortjeneste ved overtrædelse af loven. Som hidtil vil det være en betingelse for at ifalde bødestraf, at lovovertrædelsen er begået forsætligt eller ved grov uagtsomhed.

Straffeloven åbner allerede i dag visse muligheder for at give strafnedsættelse til sigtede eller tiltalte, der f.eks. i kartelsager har bidraget til opklaringen. Da visse overtrædelser af konkurrenceloven er specielt vanskelige at opklare uden medvirken fra dem, der har deltaget i ulovlighederne, forudsættes det, at anklagemyndigheden og domstolene fuldt ud udnytter de eksisterende muligheder i straffeloven for strafnedsættelse i de tilfælde, hvor den sigtede eller tiltalte har bidraget væsentligt til opklaringen.

Kontrolundersøgelser

Den gældende lov giver hjemmel til, at Konkurrencestyrelsen efter retskendelse og mod behørig legitimation kan foretage kontrolundersøgelser i virksomheder m.v.

Konkurrencestyrelsen har under sine kontrolundersøgelser mulighed for at gennemgå og kopiere materiale, herunder materiale fra virksomhedens it-system. Det gælder også materiale, som gøres tilgængeligt gennem opkobling fra virksomheden til dens it-systemer eller datalagre (servere m.v.), der fysisk befinder sig uden for virksomheden, f.eks. fordi edb-driften er out-sourcet, eller fordi datalagrene (servere m.v.) ligger hos en anden virksomhed i samme koncern. Af tekniske eller praktiske årsager er det imidlertid ikke altid muligt at foretage en sådan opkobling. Der er derfor behov for en hjemmel, der giver Konkurrencestyrelsen direkte adgang til virksomhedens eksternt placerede edb-oplysninger.

Med forslaget vil Konkurrencestyrelsen kunne få adgang til oplysninger placeret hos en ekstern databehandler, såfremt det ikke er muligt at få adgang til oplysningerne hos den, som er genstand for kontrolundersøgelsen. En sådan adgang forudsætter, at styrel-