

Til lovforslag nr. L 169. Skriftlig fremsættelse (20. marts 2002)

Socialministeren (Henriette Kjær) :

Herved tillader jeg mig for Folketinget at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Grundlaget for efterprøvelse af afgørelser på det sociale område)

(Lovforslag nr. L 169).

Der stilles forslag om at præcisere § 69 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Den Sociale Ankestyrelse har udarbejdet en undersøgelse, der viser, at den gældende formulering af § 69 giver anledning til tvivl om bestemmelsens rækkevidde. Flere kommuner vejleder som følge heraf – i strid med reglerne – borgerne om, at det ikke kan betale sig at anke skønsmæssige afgørelser. Kommunerne påberåber sig endvidere – i øget omfang – § 69 over for ankeinstanserne, også når det ikke drejer sig om skønsmæssige afgørelser.

Af hensyn til borgernes retssikkerhed er det vigtigt, at kommuner, amtskommuner og de sociale nævn ikke er i tvivl om, at alle kommunale og amtskommunale afgørelser – også de skønsmæssige – kan efterprøves i det sociale klagesystem i mindst samme omfang, som domstolene efterprøver forvaltningens afgørelser.

Forslaget til den nye formulering præciserer på hvilket grundlag, de sociale ankeinstanser kan efterprøve afgørelser truffet af kommunen

eller amtskommunen herunder afgørelser, der indeholder skønsmæssige elementer.

Forarbejderne til den gældende § 69 beskriver ankeinstansernes efterprøvelse som en efterprøvelse, der i al væsentlighed svarer til den efterprøvelse, som domstolene og Folketingets Ombudsmand foretager af forvaltningens afgørelser. Dette er udtryk for, at det har været lovgivers intention med bestemmelsen, at de sociale ankeinstanser i realiteten skal foretage en retlig efterprøvelse af skønsmæssige afgørelser.

Det foreslås derfor, at det i den ny ordlyd af § 69 præciseres, at grundlaget for efterprøvelsen af afgørelser på det sociale område er en efterprøvelse af retlige spørgsmål. Hermed bringes ordlyden i overensstemmelse med lovgivers intentioner.

Den foreslåede præcisering af prøvelsesretten indebærer, at kommunernes og amtskommunernes ret til selv at fastlægge serviceniveauet fortsat respekteres. Med forslaget til den ny formulering er ankeinstanserne afskåret fra at tilside sætte kommunale eller amtskommunale afgørelse, alene fordi ankeinstansen vurderer, at kommunens eller amtskommunens afgørelse er urimelig eller uhensigtsmæssig.

Forslaget medfører ikke merudgifter for amter og kommuner, og der er derfor ikke grundlag for økonomisk kompensation.

Med disse bemærkninger skal jeg indstille lovforslaget til Folketingets velvillige behandling.