

des behandlet i åbenbart grundløs-proceduren ud fra en generel opfattelse af, at sådanne sager ikke bør behandles i åbenbart grundløs-proceduren. Dansk Flygtningehjælp vil således kun kunne nedlægge veto mod, at en sag afgøres i åbenbart grundløs-proceduren, hvis Dansk Flygtningehjælp ud fra en konkret vurdering af en sag finder, at sagen bør forelægges Flygtningenævnet, f.eks. fordi Dansk Flygtningehjælp ikke er enig i Udlændingestyrelsens vurdering af, at asylansøgerens forklaring er åbenbart utroværdig. Dansk Flygtningehjælp vil derimod, hvis der er tale om en sag, som er omfattet af de nedenfor beskrevne foreslåede bestemmelser i § 53 b, stk. 1, nr. 1-6, ikke kunne nedlægge veto mod, at en sag afgøres i åbenbart grundløs-proceduren, alene ud fra en opfattelse af, at sager af den pågældende karakter ikke bør afgøres i åbenbart grundløs-proceduren.

Efter den foreslåede bestemmelse kan Udlændingestyrelsen efter forelæggelse for Dansk Flygtningehjælp bestemme, at afgørelsen i en sag om opholdstilladelse efter den foreslåede bestemmelse i § 7 ikke kan indbringes for Flygtningenævnet, når ansøgningen må anses for åbenbart grundløs, herunder i følgende tilfælde:

- 1) Den identitet, som ansøgeren påberåber sig, er åbenbart urigtig, jf. den foreslåede bestemmelse i § 53 b, stk. 1, nr. 1. Det er en grundlæggende forudsætning for udlændingemyndighedernes vurdering af, om en asylansøger opfylder betingelserne for at blive meddelt opholdstilladelse med konventions- eller beskyttelsesstatus, at asylansøgerens rigtige identitet er myndighederne bekendt. Hvis myndighederne ikke kender identiteten af en udlænding, der påberåber sig at være i risiko for at blive udsat for forfølgelse ved en tilbagevenden til hjemlandet, er det reelt umuligt at foretage en vurdering heraf. Den foreslåede bestemmelse omfatter derfor bl.a. sager, hvor der fra politiet foreligger dokumentation, f.eks. i form af fingeraftryk, der viser, at en person ikke har den identitet, som vedkommende angiver at have. Endvidere vil sager, hvor asylansøgeren ikke er i besiddelse af legitimationspapirer eller rejsedokumenter og derudover afgiver skiftende eller divergerende forklaringer om sin identitet kunne være omfattet af den foreslåede bestemmelse.
- 2) De omstændigheder, som ansøgeren påberåber sig, kan åbenbart ikke føre til meddelelse af opholdstilladelse efter den foreslåede bestemmelse i § 7, jf. den foreslåede bestemmelse i § 53 b, stk. 1, nr. 2. Den foreslåede bestemmelse vedrø-

rer indholdsløse sager, der ikke indeholder asylretligt relevante elementer. Bestemmelsen omfatter således sager, hvor de omstændigheder, som ansøgeren påberåber sig, ikke i henhold til den foreslåede bestemmelse i § 7 kan være asylbegrundende. Det kan f.eks. dreje sig om en asylansøger, der påberåber sig, at de økonomiske forhold i hjemlandet er dårlige.

- 3) De omstændigheder, som ansøgeren påberåber sig, kan efter Flygtningenævnets praksis åbenbart ikke føre til meddelelse af opholdstilladelse efter den foreslåede bestemmelse i § 7, jf. den foreslåede bestemmelse i § 53 b, stk. 1, nr. 3. Den foreslåede bestemmelse omfatter sager, der er åbenbart udsigtsløse, idet de asylretligt relevante elementer, som asylansøgeren påberåber sig, på baggrund af den danske udlændingelovs bestemmelse og den af Flygtningenævnet fastlagte praksis åbenbart vil føre til afslag på opholdstilladelse med konventions- eller beskyttelsesstatus. Det kan f.eks. dreje sig om sager, hvor ansøgeren alene har været udsat for chikane eller andre mindre overgreb, der ikke vil kunne føre til meddelelse af opholdstilladelse efter den foreslåede bestemmelse i § 7. Målestokken for anvendelsen af åbenbart grundløs-proceduren er i denne forbindelse en vurdering af det udfald, sagen på baggrund af Flygtningenævnets praksis har udsigt til at få ved en eventuel nævnbehandlings.
- 4) De omstændigheder, som ansøgeren påberåber sig, stemmer åbenbart ikke overens med generelle baggrundsoplysninger om forholdene i ansøgerens hjemland eller tidligere opholdsland, jf. den foreslåede bestemmelse i § 53 b, stk. 1, nr. 4. Den foreslåede bestemmelse omfatter sager, hvor asylansøgerens forklaring eller dele heraf er i åbenbar modstrid med udlændingemyndighedernes generelle baggrundsoplysninger om hjemlandet eller det tidligere opholdsland, således at forklaringen fremstår som generelt utroværdig. Det er en betingelse, at den konkrete forklaring på flere eller centrale punkter afviger fra baggrundsoplysningerne, samt at de konkrete baggrundsoplysninger utvivlsomt er korrekte. Det kan f.eks. være tilfældet, hvis en asylansøger som en afgørende del af sit asylmotiv forklarer at have deltaget i en demonstration med en navngiven fremtrædende politiker på et tidspunkt, hvor politikeren var afgået ved døden. Det kan endvidere f.eks. være tilfældet, hvis en asylansøger forklarer at være fra en region, hvortil den pågældende ikke har lokalkendskab.