

Efter den foreslåede bestemmelse i udlændingelovens § 33, *stk. 4, 2. pkt.*, har en ansøgning om humanitær opholdstilladelse, der indgives på et senere tidspunkt end i tilknytning til forkyndelsen af udrejsefristen i forbindelse med et afslag på asyl, ikke opsættende virkning, medmindre ganske særlige grunde taler derfor.

Den foreslåede bestemmelse er – i modsætning til den gældende regel i udlændingelovens § 33, *stk. 4, 2. pkt.* – ikke absolut, idet ganske særlige grunde kan tale for, at ansøgningen tillægges opsættende virkning.

Ganske særlige grunde, der taler for, at en ansøgning om humanitær opholdstilladelse kan tillægges opsættende virkning – uanset tidspunktet for indgivelsen af ansøgningen – vil foreligge i tilfælde, hvor der på baggrund af de foreliggende oplysninger er konkret grund til at antage, at udlændingen vil blive meddelt humanitær opholdstilladelse, f.eks. på baggrund af oplysninger fra læger, psykologer eller psykiatere. En ansøgning om humanitær opholdstilladelse, der indgives på et senere tidspunkt end i tilknytning til forkyndelsen af udrejsefristen i forbindelse med et afslag på asyl, vil derimod ikke skulle tillægges opsættende virkning, alene fordi det ikke på forhånd kan afvises, at der vil blive meddelt humanitær opholdstilladelse.

Endvidere vil ubegrundede ansøgninger eller ansøgninger, hvor ansøgeren bebuder at ville fremkomme med supplerende oplysninger og anbringender i et senere indlæg, ikke kunne tillægges opsættende virkning, hvis ansøgningen indgives på et senere tidspunkt end i umiddelbar forlængelse af forkyndelsen af udrejsefristen i forbindelse med afslaget på asyl.

Afgørelse om, hvorvidt en ansøgning om humanitær opholdstilladelse skal tillægges opsættende virkning, træffes af integrationsministeren. Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 50.

Til nr. 35, 42, 60 og 62

Der er tale om konsekvensændringer som følge af lovforslagets § 1, nr. 61 og 63.

Til nr. 38

Efter den gældende bestemmelse i udlændingelovens § 33, *stk. 7*, har en ansøgning om genoptagelse af en asylsag eller en sag om humanitær opholdstilladelse ikke opsættende virkning med hensyn til udrejsefristen, medmindre den myndighed, der har truffet afgørelsen, træffer beslutning herom. Er udlændingens udrejsefrist overskredet, har en sådan ansøgning om genoptagelse ikke opsættende virkning.

Efter den foreslåede bestemmelse i § 33, *stk. 7, 2. pkt.*, har en ansøgning om genoptagelse af en afgørelse efter den foreslåede bestemmelse i § 7 (asyl) eller

efter den foreslåede bestemmelse i § 9 b (humanitær opholdstilladelse) ikke opsættende virkning, medmindre ganske særlige grunde taler derfor. Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 2 og 3.

Den foreslåede bestemmelse indebærer, at en ansøgning om genoptagelse af en asylsag eller en sag om humanitær opholdstilladelse som udgangspunkt ikke vil have opsættende virkning, hvis udlændingens udrejsefrist er overskredet.

Det bemærkes i den forbindelse, at det ved lovforslagets § 1, nr. 33, foreslås, at udlændinge skal pålægges at udrejse straks ved endeligt afslag på en ansøgning om asyl, jf. den foreslåede bestemmelse i § 33, *stk. 2, 1. pkt.* Denne bestemmelse indebærer, at udrejsefristen vil være overskredet fra og med forkyndelsen af udlændingemyndighedernes afgørelse om endeligt afslag på asyl og bestemmelse om, at udlændingen skal udrejse straks.

Der vil efter den foreslåede bestemmelse i § 33, *stk. 7, 2. pkt.*, være mulighed for at tillægge en ansøgning om genoptagelse af en asylsag eller en sag om humanitær opholdstilladelse opsættende virkning, uanset at udrejsefristen er overskredet, såfremt ganske særlige grunde taler derfor.

Sådanne ganske særlige grunde vil foreligge, hvis der er konkret grund til at antage, at genoptagelsesansøgningen vil kunne føre til en ændret vurdering af den tidligere truffe afgørelse.

Ubegrundede genoptagelsesansøgninger eller ansøgninger, der ikke indeholder nye oplysninger eller synspunkter i forhold til den tidligere truffe afgørelse, skal derimod ikke tillægges opsættende virkning. Dette gælder også i tilfælde, hvor ansøgeren bebuder at ville fremkomme med supplerende oplysninger og anbringender i et senere indlæg.

Til nr. 39

Efter den foreslåede bestemmelse i § 33, *stk. 8*, behandles en ansøgning om genoptagelse af en afgørelse efter de foreslåede bestemmelser i § 7 eller § 9 b eller efter den foreslåede bestemmelse i § 9 c, *stk. 1*, når afgørelsen vedrører en udlænding, der har indgivet ansøgning om opholdstilladelse efter den foreslåede bestemmelse i § 7, ikke, hvis den myndighed, der har truffet afgørelsen, ikke er bekendt med udlændingens opholdssted. Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 2 og 3.

Myndighederne er f.eks. ikke bekendt med udlændingens opholdssted, hvis udlændingen er registreret som forsvundet i udlændingeregistret.

Den foreslåede bestemmelse vedrører ansøgninger om genoptagelse af sager, hvor udlændingen er med-