

ges asylansøgere fra de pågældende lande straks til behandling i åbenbart grundløs haster-proceduren. Herefter udfylder asylansøgeren ikke et asylansøgnings-skema, men kommer direkte til samtale i Udlændingestyrelsen, ligesom Dansk Flygtningehjælp behandler sagen særlig hurtigt. Asylansøgninger behandlet i åbenbart grundløs haster-proceduren kan i almindelighed afgøres inden for cirka en uge.

Åbenbart grundløs haster-proceduren er beskrevet i forarbejderne til lov nr. 421 af 1. juni 1994 om ændring af udlændingeloven og lov om opholdstilladelse til visse personer fra det tidligere Jugoslavien m.v., jf. lovforslag nr. L 214 af 2. marts 1994, side 23 ff. (jf. Folketingstidende 1993-94, tillæg A, sp. 7295). I lovforslagets bemærkninger blev det samtidig forudsat, at det ikke bør være udelukket at tage stilling i åbenbart grundløs-proceduren til sager, hvor der er åbenlyse troværdighedsproblemer, f.eks. hvor politiet har skaffet dokumentation for, at en person ikke har den identitet, som vedkommende angiver at have. Endvidere blev det forudsat, at åbenbart grundløs-proceduren skal anvendes så fleksibelt som muligt under hensyntagen til sagernes forskelligartede karakter, og at den såkaldte natteregel ikke bør være til hinder for en meget hurtig afvikling af sagsbehandlingen, hvis dette er påkrævet, og det i den konkrete situation ikke forekommer betænkeligt.

Efter den nuværende praksis nedlægger Dansk Flygtningehjælp som altovervejende hovedregel veto mod, at sager afgøres i åbenbart grundløs-proceduren, hvis en troværdighedsvurdering vedrørende konkrete individuelle forhold som f.eks. omfanget og arten af politiske aktiviteter eller de overgreb, som asylansøgeren oplyser at have været udsat for, vil være afgørende for, om betingelserne for meddelelse af asyl i den konkrete sag er opfyldt. Det betyder, at det i en række tilfælde ikke er muligt at afgøre asylansøgningen i åbenbart grundløs-proceduren, selvom Udlændingestyrelsen finder, at der er tale om en åbenbart grundløs asylansøgning, f.eks. fordi asylansøgeren har afgivet skiftende forklaringer om sit asylmotiv. I sådanne tilfælde indbringes Udlændingestyrelsens afgørelse i stedet for Flygtningenævnet, hvilket medfører en forlængelse af den samlede sagsbehandlingstid.

Det er Udlændingestyrelsens vurdering, at et større antal sager end i dag vil kunne behandles i åbenbart grundløs-proceduren, hvis Dansk Flygtningehjælp ikke nedlægger veto, alene fordi der er tale om en troværdighedsvurdering vedrørende konkrete og individuelle forhold. Integrationsministeriet er enig heri.

Der har endvidere vist sig, at den såkaldte natteregel på trods af bemærkningerne i lovforslag nr. L 214

af 2. marts 1994, jf. ovenfor, fortsat kræves overholdt af Dansk Flygtningehjælp i samtlige sager, der behandles i åbenbart grundløs-proceduren, herunder også i de sager, der behandles i den særlig hurtige åbenbart grundløs haster-procedure.

Det er Integrationsministeriets vurdering, at der – særligt i forbindelse med pludselige og markante stigninger i antallet af asylansøgere fra et land – gennem hurtig afgørelse af sagerne og udsendelse af Danmark kan sendes et signal til potentielle asylansøgere fra det pågældende land, der kan medvirke til, at asylansøgere med åbenbart grundløse asylansøgninger vil være mindre tilbøjelige til at indgive ansøgning om asyl i Danmark. Med henblik på at sikre muligheden for i disse tilfælde at afgøre sagerne særlig hurtigt findes det nødvendigt at afskaffe den såkaldte natteregel.

Det foreslås på den baggrund, at det nærmere beskrives i udlændingeloven, hvilke kriterier der skal føre til, at en sag afgøres i åbenbart grundløs-proceduren. Det foreslås i den forbindelse, at det udtrykkeligt anføres i udlændingeloven, at åbenbart grundløs-proceduren også skal anvendes i sager, hvor asylansøgningen må anses for åbenbart grundløs, fordi der er åbenlyse troværdighedsproblemer. Forslaget indebærer, at åbenbart grundløs-proceduren fremover også skal anvendes i sager, hvor en troværdighedsvurdering af asylansøgerens forklaring er afgørende for sagens udfald.

Det foreslås endvidere, at den såkaldte natteregel bortfalder, således at Udlændingestyrelsen kan bestemme, at asylansøgerens samtaler med Udlændingestyrelsen og Dansk Flygtningehjælp skal afholdes i umiddelbar forlængelse af hinanden, og at Dansk Flygtningehjælp skal meddele sin vurdering af sagen samme dag, som sagen forelægges for Dansk Flygtningehjælp. I den forbindelse foreslås det, at Udlændingestyrelsens og Dansk Flygtningehjælps samtaler kan finde sted i lokaler i nær tilknytning til hinanden.

Da det er af afgørende betydning, at der ikke hos den enkelte asylansøger hersker tvivl om, at Udlændingestyrelsen og Dansk Flygtningehjælp har forskellige roller i asylsagsbehandlingen, herunder særligt at Dansk Flygtningehjælp er en uafhængig, privat organisation, forudsættes det, at Dansk Flygtningehjælps samtale normalt vil blive afholdt tidligst dagen efter Udlændingestyrelsens samtale, samt at samtalen normalt vil foregå i Dansk Flygtningehjælps lokaler. Udlændingestyrelsen skal således alene i situationer, hvor dette er påkrævet, f.eks. i tilfælde af en pludselig og markant stigning i antallet af asylansøgere fra et land, hvis statsborgere er omfattet af åbenbart grundløs haster-proceduren, jf. ovenfor, bestemme, at