

nisteren mulighed for at kunne inddrage etiske aspekter i beslutningsgrundlaget for principielle afgørelser. Der er aktuelt ingen danske etiske organer, hvis kommissorium muliggør udtalelser om anvendelse af genteknologi. Da genteknologien fortsat udvikles, vurderes det at være hensigtsmæssigt, at ministeren får bemyndigelse til at høre et etisk organ, da det ikke kan afvises, at der kan opstå genteknologiske valg, som udfordrer de kriterier, som er fastlagt i redegørelsen til Folketinget i marts 2000. Art. 29 i det nye udsætningsdirektiv fastsætter, at EU-Kommissionen på eget initiativ, eller efter anmodning fra Europa-Parlamentet, Rådet eller et EU-medlemsland kan høre udvalg, som f.eks. Den Europæiske Gruppe vedrørende Etik inden for Naturvidenskab og Ny Teknologi, om etiske spørgsmål af generel karakter. Efter direktivet kan miljøministeren anmode EU-Kommissionen om at foretage en etisk høring. Med lovforslaget kan der foretages høring i et dansk etisk organ, som gives det fornødne kommissorium, over principielle spørgsmål vedrørende genteknologi, som optager den danske offentlighed.

Ifølge den foreslåede § 9a, stk. 4, informerer miljøministeren offentligheden om godkendelser efter den foreslåede § 9. Det er blandt andet hensigten, at denne informationsforpligtelse skal opfyldes ved oprettelse af et centralt, offentligt tilgængeligt register over udsætninger i ethvert andet øjemed end markedsføring (forsøgsudsætninger m.v.). Der skal tilsvarende oprettes et register over udsætninger til markedsføring, hvor dette er praktisk muligt og i overensstemmelse med den øvrige danske regulering af området. Forpligtelsen til oprettelse af registre følger af det nye udsætningsdirektiv. Målet hermed er at sikre større gennemskelighed i godkendelsessager, og at såvel borgere som myndigheder opnår et højere oplysningsniveau. Den foreslåede § 9a, stk. 4, bemyndiger endvidere miljøministeren til at fastsætte regler om, hvorledes offentligheden informeres om afgørelser efter § 17, stk. 5, samt i tilfælde hvor nye oplysninger efter § 15, stk. 2, fører til ændringer i godkendelsen efter § 9, stk. 1. Disse ændringer er ligeledes en følge af det nye udsætningsdirektiv.

Udmøntningen af de foreslåede ændringer om øget offentlighed i form af høring på borgerniveau og oprettelse af offentligt tilgængelige registre over udsætninger af genetisk modificerede organismer vil ske i overensstemmelse med de gældende forvaltningsretlige regler om behandling af fortrolige oplysninger. Der er således ikke tiltænkt nogen ændring af den gældende retspraksis, hvorefter oplysninger om blandt andet drifts- og forretningsforhold af væsentlig økonomisk

betydning er fortrolige. Det nye udsætningsdirektiv indeholder tilsvarende bestemmelser i art. 25.

Til nr. 8

Den foreslåede ændring af § 10, stk. 1, er en konsekvens af lovforslagets § 1, nr. 7. Bestemmelsen udgør et supplement til godkendelsesordningerne i lovens § 7 og de foreslåede §§ 8 og 9, stk. 2, nr. 1. Efter § 10 skal miljøministerens godkendelse således indhentes, før import, transport og salg af genetisk modificerede organismer kan finde sted. Dette gælder uanset, om der i forvejen er opnået godkendelse efter §§ 7-9, stk. 2, nr. 1, til anden anvendelse af de genetisk modificerede organismer, stoffer eller produkter. Den eneste undtagelse hertil gælder, hvor ansøger har indhentet en godkendelse til udsætning til markedsføring efter § 9, stk. 2, nr. 2. Herefter er en yderligere godkendelse til import, transport og salg ikke nødvendig. Lovforslaget tiltænker ikke at ændre denne praksis.

Udgangspunktet i den foreslåede § 10, stk. 1 modificeres dog væsentligt i stk. 2, hvorefter miljøministeren har udstedt bekendtgørelse nr. 380 af 17. maj 2000 om transport og import af genetisk modificerede organismer. Herefter er en udtrykkelig godkendelse fra ministeren ikke nødvendig, hvis nærmere bestemte betingelser er opfyldt, herunder at der er foretaget en risikovurdering. Det er ikke hensigten at ændre denne bekendtgørelse

Til nr. 9

Forslaget er en konsekvens af ændringsforslagets § 1, nr. 7. Samtidig foretages en præcisering af formuleringen af bestemmelsen så denne tilpasses den nye formulering af den foreslåede § 9, stk. 5. Præciseringen medfører ikke nogen ændring af den gældende retstilstand.

Til nr. 10

Den foreslåede ændring af § 16, stk. 2, implementerer direktivets bestemmelser, hvorefter en markedsføringsgodkendelse, som udstedes for første gang, har en maksimal gyldighedsperiode på 10 år. Det nye krav om tidsbegrænsning for en markedsføringsgodkendelse skal fremgå som en del af ansøgningen. Det vil sige, at hvor en ansøgning om godkendelse til markedsføring efter den foreslåede § 9, stk. 2, nr. 2, indgives i Danmark, skal denne indeholde et forslag til godkendelsens gyldighed, som ikke må overstige 10 år.

Efter udløbet af gyldighedsperioden for den første markedsføringsgodkendelse på maksimalt 10 år må ansøgeren på ny indgive en ansøgning. En efterfølgende godkendelse må som hovedregel heller ikke overstige 10 år. I særlige tilfælde kan en sådan god-