

er dog alene en formel ændring, idet opgaven aldrig har været varetaget af amterne. Der har således altid været tale om en central afgørelse, som ministeren har indkaldt via en mere permanent brug af callin bestemmelsen i lovens § 28, stk. 1. Der forventes ikke at være yderligere omkostninger for amter eller kommuner ved lovændringen.

For så vidt angår Cartagena-protokollen om Biosikkerhed, må det antages, at Danmark vil være forpligtet til at yde et bidrag til administrationen. Der vil være tale om et større bidrag, som i starten ikke anslås at ville overstige kr. 500.000, men som kan blive større alt efter det budget, der vedtages af parterne til protokollen, herunder Danmark.

De samlede statslige udgifter kan opgøres til ca. kr. 700.000 det første år. For de følgende år vurderes udgifterne at være i størrelsesordenen kr. 140.000 årligt samt et beløb på ca. kr. 500.000, medmindre Folketinget beslutter noget andet til Cartagena-protokollen om Biosikkerhed.

8. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Den fulde implementering af det nye udsætningsdirektiv i ledsagende bekendtgørelser vil øge erhvervslevets omkostninger til udfærdigelse af mere omfattende miljørisikovurderinger. For ansøgninger om godkendelse til udsætning i ethvert andet øjemed end markedsføring (forsøgsudsætning) vurderes det at udfærdigelsen af miljørisikovurderinger vil medføre en stigning i omkostningerne på op til kr. 10.000. Tilsvarende vil kunne forventes en stigning i udgifterne for ansøgning om godkendelse til udsætning til markedsføring på op til kr. 100.000. Der forventes meget få sager hvor Danmark er første ansøgerland, og lovændringen får således kun betydning for i størrelsesordenen én ansøgning hvert 3. år. Hertil kommer udgifter for ansøgninger om godkendelse til markedsføring til udarbejdelse og gennemførelse af overvågningplaner for miljø- og sundhedseffekter, som skal løbe over en 10-årig periode. Det er især sidstnævnte post, som vil udgøre en ikke uvæsentlig merudgift på op til kr. 500.000. Det må understreges, at disse tal er behæftet med betydelig usikkerhed og at det reelle tal vil variere betragteligt fra sag til sag.

De gebyrfinansierede omkostninger i forbindelse med behandling af ansøgninger til såvel udsætning til markedsføring, hvor ansøgningen indgives i Danmark, som udsætning i et ethvert andet øjemed, vil ligeledes blive forøget. Således må det påregnes, at gebyret i fremtiden også skal dække den øgede sagbehandlingstid som følge af de nye krav til miljørisiko-

vurderingen, overvågningsplaner samt høring af offentligheden. Gebyret vil som hidtil blive opkrævet på baggrund af dokumenterede udgifter, (jf. lovens § 19). Det anslås, at gebyret for behandlingen af hver enkelt ansøgning om godkendelse af en genetisk modificeret organisme vil stige med ca. kr. 25.000 i forhold til det aktuelle niveau.

Den samlede stigning i omkostningerne for erhvervet som følge af lovændringen vurderes til at være i størrelsesordenen op til 350.000 kr. årligt baseret på fire forsøgsudsætningssager årligt og én markedsføringsansøgning hver 3. år, hvor ansøgningen er indgivet i Danmark.

9. Miljømæssige konsekvenser

Det at lovforslaget indeholder bestemmelser, der giver ministeren hjemmel til at fastsætte nærmere regler om øgede krav til miljørisikovurderingerne og det større fokus på forsigtighedsprincippet i forbindelse med godkendelse af aktiviteter med genetisk modificerede organismer, vil styrke den gældende lovs målsætning om at værne landets miljø og natur. Generelt forventes lovforslaget at højne beskyttelsesniveauet i Danmark. Ligeledes forventes lovforslagets krav til øget information af offentligheden at skabe et større kendskab til det grundlag, hvorpå risiko i forhold til miljø og natur og menneskers sundhed vurderes og dermed en større forståelse for anvendelsen af genteknologien.

10. Hørte myndigheder og organisationer

Det foreliggende lovforslag har været genstand for høring af: Advokatrådet, Akademiet for de Tekniske Videnskaber, Akademikernes Centralorganisation, Amdsrådsforeningen i Danmark, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Beskæftigelsesministeriet, Biologforbundet, Danmarks Erhvervsgartnerforening, Danmarks Fiskeriforbund, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Sportsfiskerforbund, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Botanisk Forening, Dansk Dagligvare Leverandørforening, Danske Mejeriers Fællesorganisation, Dansk Familielandbrug, Dansk Handel og Service, Dansk Industri, Dansk Ornitologisk Forening, Dansk Skovforening, Dansk Supermarked Gruppen, De Danske Landboforeninger, Den Danske Dyrlægeforening, De Samvirkende Danske Skovdyrkerforeninger, De Samvirkende Købmandsforeninger, Det Danske Handelskammer, Direktoratet for Arbejdstilsynet, Dansk Toksikologisk Center, Embedslægeforeningen, Entomologisk Fredningsudvalg, Erhvervsministeriet, Forbrugerrådet, Forbuergerstyrelsen, Foreningen af Bioteknologiske Industrier i Dan-