

i forvaltningslovens § 15, stk. 1, nr. 3, efter en konkret vurdering er opfyldt.

Med forslagens § 3, nr. 1, gøres ingen ændring i offentlighedslovens regler. For så vidt angår anmodning om aktindsigt fra andre end sagens parter, gælder således offentlighedslovens § 2, stk. 1, 1. pkt., uændret. Efter denne bestemmelse omfatter offentlighedsloven ikke sager inden for strafferetsplejen. Det indebærer bl.a., at der ikke er ret til aktindsigt efter offentlighedsloven i konkrete sager om straffuldbyrdelse og varetagtsfængsling.

Forvaltningslovens kapitel 5 indeholder en række bestemmelser, hvorefter en myndighed ikke kan træffe afgørelse i en sag, før myndigheden har foretaget partshøring. Efter forvaltningslovens § 19, stk. 2, nr. 4, skal der dog ikke ske partshøring, hvis parten ikke har ret til partsaktindsigt med hensyn til de pågældende oplysninger. Når adgangen til partsaktindsigt afskæres i afgørelser af den nævnte karakter, indebærer det derfor også, at der i sådanne sager ikke vil være krav om, at der foretages partshøring efter forvaltningslovens § 19, inden der træffes afgørelse i sagen.

Til nr. 2 (forvaltningslovens § 24, stk. 3)

Efter forvaltningslovens § 24, stk. 1, skal en grundelse for en afgørelse indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet. I det omfang afgørelsen efter disse regler beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen. Begrundelsen skal endvidere om fornødent indeholde en kort redegørelse for de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen, jf. forvaltningslovens § 24, stk. 2.

Begrundelsens indhold kan i medfør af forvaltningslovens § 24, stk. 3, efter en konkret vurdering begrænses, i det omfang partens interesse i at kunne benytte kendskab til denne til varetagelse af sit tarv findes at burde vige for afgørende hensyn til den pågældende selv eller til andre private eller offentlige interesser, jf. § 15.

Den foreslåede bestemmelse indebærer, at begrundelsen for afgørelser i sager, der efter forvaltningslovens § 9, stk. 4, som affattet ved dette forslags § 3, nr.

1, er undtaget fra aktindsigt, alene skal indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet, jf. forvaltningslovens § 24, stk. 1, 1. pkt. Forslaget afviger således herved fra den nugældende ordning, hvorefter begrundelsens indhold kan begrænses efter en konkret vurdering, jf. forvaltningslovens § 24, stk. 3.

Forslaget udelukker ikke, at der i sager omfattet af forvaltningslovens § 9, stk. 4, efter omstændighederne gives en nærmere begrundelse for afgørelsen, hvis private eller offentlige interesser ikke taler mod det.

Til § 4

Til stk. 1.

Det foreslås, at loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelse i Lovtidende.

Forslaget indebærer, at den nye regel om grundelse som affattet ved dette forslags § 3, nr. 2, har virkning for afgørelser, der træffes efter lovens ikrafttræden.

Til stk. 2.

Den foreslåede bestemmelse indebærer, at den nye regel om begrænsning i retten til aktindsigt som affattet ved dette forslags § 3, nr. 1, finder anvendelse på dokumenter, der udarbejdes efter lovens ikrafttræden. For ældre sager om valg af afsoningsinstitution mv. gælder således de hidtidige regler om partsaktindsigt.

Til § 5

Bestemmelsen indebærer, at loven ikke gælder for sager om færøske og grønlandske anliggender. Lovens §§ 1 og 2 kan dog ved kgl. anordning sættes i kraft for Færøerne med de afvigelser, som de særlige færøske forhold tilsiger. For Grønland gælder der en særlig kriminallov og retsplejelov, og der er derfor ikke foreslået en hjemmel til at sætte lovens §§ 1 og 2 i kraft for Grønland. Lovens § 3 kan ved kgl. anordning sættes i kraft for Færøerne og Grønland med de afvigelser, som de særlige færøske og grønlandske forhold tilsiger. Dette gælder dog kun for sager, der er eller har været under behandling af rigsmyndighederne.