

## F. t. l. vedr. forbud mod tv-overvågning mv.

et lægger desuden vægt på, at tv-overvågning også i disse tilfælde må forventes at ville være et meget effektivt middel med henblik på at bekæmpe svindel med betalingskort mv.

Justitsministeriet finder derimod, at der ikke bør åbnes mulighed for, at pengeinstitutter kan foretage tv-overvågning med videooptagelse mv. af gadearealer uden for filialerne.

En sådan fotografering kan ikke begrænses på samme måde som ved penge- og vekselautomater samt pengetransportbiler, men vil komme til at omfatte et stort antal tilfældigt forbigående personer, som slet ikke har noget ærinde i pengeinstituttet. Dette må ses i sammenhæng med, at det næppe ville være velbegrunderet at begrænse en sådan undtagelse fra overvågningsforbudet til pengeinstitutter, men det måtte i givet fald overvejes at udvide undtagelsen til en række andre erhvervsdrivende, som erfaringsmæssigt også er særligt udsatte for røverier og

anden berigelseskriminalitet – f.eks. døgnkiosker. Hertil kommer, at pengeinstitutterne har mulighed for at foretage en række andre forebyggende foranstaltninger inde i filialernes ekspeditionslokaler. Ifølge Finansrådet anvender enkelte filialer allerede i dag røg- og farvepatroner, som ødelægger udbyttet ved røverier, og nogle pengeinstitutter gør endvidere forsøg med installation af såkaldte tidsforsinkelseslåse, som medfører, at f.eks. et pengeskab først kan åbnes et stykke tid efter, at der er låst op. Desuden kan politiet efter omstændighederne iværksætte tv-overvågning uden for pengeinstitutter mv., hvis der er en særlig mistanke om forestående røverier, hærværk mv.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og de ledsagende bemærkninger, skal jeg herved anbefale forslaget til Det Høje Tings velvillige behandling.