

Kreditoplysningsbureauerne er – ligesom andre, der behandler personoplysninger – omfattet af de generelle databeskyttelsesregler i lov om behandling af personoplysninger. Bureauernes behandling af oplysninger skal således bl.a. foregå i overensstemmelse med god databehandlingsskik, jf. lovens § 5, stk. 1. Herudover indeholder kapitel 6 i lov om behandling af personoplysninger særlige regler om kreditoplysningsbureauer, som bl.a. går ud på, at der kræves tilladelse fra Datatilsynet for at drive virksomhed som kreditoplysningsbureau, jf. lovens § 19, ligesom der findes regler om kreditoplysningsbureauers behandling af personoplysninger.

Når hertil lægges, at de oplysninger som findes i tinglysningsregistre, er offentligt tilgængelige for enhver ved opslag via publikumsterminalerne, er der efter udvalgets opfattelse ikke væsentlige databeskyttelsesmæssige hensyn, der taler for ikke at give kreditoplysningsbureauer ekstern terminaladgang.

Det bemærkes i den forbindelse, at Justitsministeriets Statsretskontor over for udvalget har oplyst, at reglerne i lov om behandling af personoplysninger ikke vil være til hinder for at tillade ekstern terminaladgang til tinglysningsoplysningerne for kreditoplysningsbureauer og massemedier.

Udvalget finder på den anførte baggrund, at reglerne i tinglysningslovens § 50 c, stk. 3, bør ændres, således at også kreditoplysningsbureauer kan opnå ekstern terminaladgang.

Massemedierne har lige som alle andre fri adgang til oplysningerne i tinglysningsregistre, men denne adgang kan kun opnås ved brug af publikumsterminalerne på tinglysningskontorerne. Der gælder endvidere efter tinglysningslovens § 50 c, stk. 8, særlige begrænsninger for, hvad oplysningerne kan anvendes til. Bestemmelsen indebærer, at oplysninger som massemedierne indhenter ved opslag via publikumsterminaler, ikke må anvendes i journalistisk øjemed, men derimod alene bruges til de i bestemmelsen beskrevne formål («...overdragelse, forsikring, retsforfølgning og retsforhold i øvrigt, belåning af fast ejendom og løsøre, kreditvurdering, fysisk råden over fast ejendom samt rådgivning i forbindelse med disse formål.»).

Tinglysningsregistre indeholder oplysninger om bl.a. konkurs, tvangsinddrivelse af bøder m.v. Oplysningernes karakter kan således tale for, at der bl.a. i relation til massemedierne gælder visse begrænsninger for adgangen.

Der findes imidlertid allerede generelle databeskyttelsesmæssige regler, som regulerer mediernes behandling af personoplysninger. Massemediers behandling af personoplysninger i journalistisk øjemed er således reguleret af bestemmelserne i lov om behandling af personoplysninger om behandlingssikkerhed og erstatning for behandling i strid hermed, jf. lovens § 2, stk. 10. Massemediernes edb-registre er navnlig reguleret af lov om massemediers informationsdatabaser. For registre som ikke er omfattet af denne lov, gælder i stedet bestemmelserne i lov om behandling af personoplysninger, herunder bl.a. reglerne om god databehandlingsskik.

Der gælder ikke generelle regler, som begrænser massemediernes adgang til bestemte oplysninger i edb-registre m.v.

Da oplysningerne i tinglysningsregistre allerede under den gældende ordning er tilgængelige for massemedierne via publikumsterminaler, og da der endvidere for massemedierne gælder de generelle databeskyttelsesmæssige regler i lov om behandling af personoplysninger og lov om massemediers informationsdatabaser, knytter der sig efter udvalgets opfattelse ikke afgørende databeskyttelsesmæssige betænkeligheder til at give massemedierne mulighed for at opnå ekstern terminaladgang.

Der er endvidere efter udvalgets opfattelse grund til at åbne mulighed herfor. Det er et væsentligt element i tinglysningsordningen, at oplysningerne i tinglysningsregistre om bl.a. overdragelse og belåning af fast ejendom bliver offentliggjort. Herved modvirkes falske anmeldelser, ligesom kreditorernes mulighed for at få oplysninger om pantsætninger mv. kan have betydning for deres mulighed for at opnå fyldestgørelse. Det må antages, at en let adgang for massemedierne til oplysningerne i tingbogen fremmer disse formål.

Efter udvalgets opfattelse er der endvidere grund til at præcisere, at bestemmelsen i tinglysningslovens § 50 c, stk. 8, ikke er til hinder for, at massemedierne i artikler m.v. videregiver oplysninger, som er indhentet fra tinglysningsregistre. En sådan begrænsning forekommer ikke velbegrunnet, når der henses til, at massemedierne lige som alle andre har fri adgang til at efterse de dokumenter,